



R O Z H O D N U T Í

Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře, jako orgán příslušný k výkonu státní správy ve věcech drah podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách (dále jen zákon o dráhách), v řízení, jehož účastníkem podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je přidělcce, společnost **KŽC, s.r.o., IČO 27210481, se sídlem Meinlinova 336, Praha 9 Koloděje, PSČ 190 16**, podle § 34e odst. 1 a 3 zákona o dráhách

r o z h o d l t a k t o :

A.

Prohlášení o dráze regionální provozované společností KŽC, s.r.o., vydané přidělcem KŽC, s.r.o. pro jízdní řád 2016 a následující, podle § 34c odst. 1 zákona o dráhách, ve znění účinném ke dni vydání prohlášení, v rozsahu:

1.
celého znění, je v rozporu s § 33 odst. 3 písm. c), d), i), j), l), m), n), a odst. 4 písm. e) zákona o dráhách;

2.
preambule, která je v rozporu s § 32 odst. 3 a § 33 zákona o dráhách;

3.
preambule a článků 1, 4, 6 – 11 a 13, které jsou v rozporu s § 2 odst. 10 a 11, § 34 až § 34b zákona o dráhách;

4.
článku 1, který je v rozporu s § 23 a 34e zákona o dráhách;

5.
článku 2, který je v rozporu s § 33 odst. 1 zákona o dráhách;

6.
článku 3, který je v rozporu s § 54 zákona o dráhách;

7.
článku 5, který je v rozporu s § 34g zákona o dráhách;

8.
článku 6 a 11, které jsou v rozporu s § 23b a § 23c zákona o dráhách;

9.
článku 7, který je v rozporu s § 34a odst. 4 a 5 zákona o dráhách;

10.

článku 8, který je v rozporu s § 34 odst. 1 a 2 a § 34c zákona o dráhách;

11.

článku 9, který je v rozporu s § 32 odst. 3 zákona o dráhách;

12.

článku 10, který je v rozporu s § 33 odst. 4 písm. f), g) zákona o dráhách;

13.

článku 13, který je v rozporu s § 34b zákona o dráhách;

14.

článku 14, který je v rozporu s § 33 odst. 1 a 3 písm. k) zákona o dráhách,

Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře stanovuje lhůtu 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, po jejímž uplynutí Prohlášení o dráze regionální provozované společností KŽC, s.r.o., vydané přídělcem KŽC, s.r.o. pro jízdní řád 2016 a následující, nelze použít.

B.

Podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, se společností KŽC, s.r.o., IČO 27210481, se sídlem Meinlinova 336, Praha 9 Koloděje, PSČ 190 16, ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1.000,-Kč (slovy jeden tisíc korun českých) splatnou do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře číslo 19-4523001/0710 vedený u České národní banky, variabilní symbol 3937.

Odůvodnění:

I. Průběh řízení

Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře (dále jen „Úřad“) oznámil dopisem ze dne 13. 9. 2021, č. j. UPDI-3087/21/BL zahájení správního řízení z moci úřední ve věci posouzení souladu Prohlášení o dráze regionální provozované společností KŽC, s.r.o., vydané přídělcem KŽC, s.r.o. pro jízdní řád 2016 a následující (dále jen „přídělce, Prohlášení KŽC“) se zákonem o dráhách.

Úřad výzvami ze dne 14. 9. 2021, č. j. UPDI-3088/21/BL a ze dne 8. 10. 2021, č. j. UPDI-3342/21/BL vyzval přídělce, aby podle § 50 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „správní řád“), ve stanovených lhůtách doložil, jakým způsobem byly v Prohlášení KŽC zohledněny ve výzvě vyjmenované předpisy. Přídělce na výzvy reagoval až po lhůtách dopisem ze dne 22. 10. 2021. Sdělil v něm, že v Prohlášení KŽC, jsou uvedené předpisy zohledněny pouze částečně a již připravuje nové prohlášení o dráze. Současně požádal o prodloužení termínu odpovědi *s ohledem na vrcholnou provozní sezonu KŽC, do 31. 11. 2021* (citován text i termín).

Úřad dopisem ze dne 22. 10. 2021 pod č. j. 3570/21/BL oznámil ukončení dokazování a stanovil pětidenní lhůtu, ve které se mohou účastníci k řízení vyjádřit. Této možnosti žádný z účastníků nevyužil.

Úřad sdělil dopisem č. j. UPDI-3634/21/BL ze dne 27. 10. 2021, že žádosti o prodloužení lhůty nevyhověl s tím, že již poskytl dostatek času, a ukončil dokazování.

a) Vymezení účastníků řízení

Úřad určil jako účastníka řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu přidělce, jemuž je § 33 odst. 1 zákona o dráhách, uložena povinnost zpracovat a zveřejnit prohlášení o dráze, a kterému je v řízení založena povinnost části prohlášení o dráze nepoužívat.

Úřad určil jako účastníka řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu provozovatele dráhy společnost KŽC Doprava, s.r.o., IČO 27423069, se sídlem Meinlinova 336, Praha 9 Koloděje, PSČ 190 16, která je obsahem prohlášení o dráze vázána. Dále se při uzavírání smlouvy o provozování drážní dopravy s dopravci na dráze regionální dle § 33 odst. 7 zákona o dráhách nesmí odchýlit od obsahu prohlášení o dráze. Pro zpracování prohlášení o dráze má povinnost poskytnout přidělci podklady podle § 33 odst. 2 zákona o dráhách, zejména návrh smluvního ujednání podle § 33 odst. 3 písm. k) zákona o dráhách.

Dalšími účastníky řízení jsou dle § 27 odst. 2 správního řádu všichni dopravci, kteří mají s provozovatelem dráhy uzavřenu smlouvu o provozování drážní dopravy. Při uzavírání smlouvy o provozování drážní dopravy na dráze celostátní, regionální nebo na veřejně přístupné vlečce se dle § 33 odst. 7 zákona o dráhách od obsahu prohlášení o dráze nelze odchýlit. Změna prohlášení o dráze se tak dotýká i všech dopravců, kteří mají s provozovatelem dané dráhy uzavřenou smlouvu o provozování drážní dopravy. Proto jsou tito dopravci účastníky řízení ve smyslu § 27 odst. 2 správního řádu. V případě, kdy Úřad rozhodne, že prohlášení o dráze je v rozporu se zákonem, vzniká přidělci na základě § 34e odst. 3 zákona o dráhách povinnost prohlášení o dráze změnit. Touto změnou dojde i ke změně obsahu smluv o provozování drážní dopravy mezi dopravci a provozovatelem dráhy. Smluvní strany tak jsou dotčenými osobami. V tomto případě je jediným dopravcem provozovatel dráhy KŽC Doprava s.r.o.

Ostatní účastníci řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu

Dalšími účastníky řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu jsou i žadatelé o přidělení kapacity dráhy, kteří jsou oprávněni podat návrh na zahájení řízení dle § 34e odst. 1 zákona o dráhách. Žadatelé jsou dle čl. 3 odst. 19 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/34/EU ze dne 21. listopadu 2012 o vytvoření jednotného evropského železničního prostoru definováni jako „*železniční podnik nebo mezinárodní seskupení železničních podniků nebo jiné osoby nebo právní subjekty, jako například příslušné orgány ve smyslu nařízení (ES) č. 1370/2007 a zasilatelé, dopravci a provozovatelé kombinované dopravy se zájmem v oblasti veřejné služby nebo obchodním zájmem na získání kapacity infrastruktury*“. Ti nejsou Úřadu známi. Úřad osobám, které nejsou známy, doručuje veřejnou vyhláškou v souladu s § 25 odst. 1 správního řádu. V souladu s § 32 odst. 3 správního řádu těmto účastníkům Úřad neustanovuje opatrovníka.

II. Odůvodnění výroku

a) Odůvodnění výroku č. A – 1, absence pravidel

Ustanovení § 33 odst. 3 zákona o dráhách, stanovuje minimální obsahové náležitosti prohlášení o dráze, odst. 4 téhož paragrafu pravidla pro přidělování a odnímání kapacity dráhy. Úřad v rámci vedení řízení zjistil, že Prohlášení KŽC neobsahuje:

- pravidla pro výpočet ceny za užití dráhy podle § 33 odst. 3 písm. c),
- pravidla pro výpočet ceny za přidělení kapacity dráhy podle § 33 odst. 3 písm. d) ,
- postup a zásady přidělce při mimosoudním řešení sporů mezi ním a žadatelem o přidělení kapacity dráhy a lhůtu pro mimosoudní řešení sporů; tato lhůta nesmí být delší než 10 pracovních dnů, podle § 33 odst. 3 písm. i)
- podmínky přezkumu prohlášení o dráze, přidělování kapacity a smlouvy o provozování drážní dopravy Úřadem, podle § 33 odst. 3 písm. j)
- podmínky poskytování služeb prostřednictvím zařízení služeb dostupných z určené dráhy, cenu za poskytnutí těchto služeb a cenu za užití vlečky sloužící k napojení zařízení služeb,

podle údajů poskytnutých provozovatelem zařízení služeb nebo vlečky, podle § 33 odst. 3 písm. l)

- vzorový návrh rámcové dohody uzavírané mezi přidělcem a žadatelem o přidělení kapacity dráhy, podle § 33 odst. 3 písm. m)
- údaje o plánovaných změnách ceny za užití dráhy a ceny za přidělení kapacity dráhy v následujících 5 letech, jsou-li takové údaje k dispozici, podle § 33 odst. 3 písm. n)
- postup při pravidelné změně platného jízdního řádu, termíny změny platného jízdního řádu a příslušné lhůty podle § 33 odst. 4 písm. e),
- podmínky a zásady odejmutí, omezení a vzdání se přidělené kapacity podle § 33 odst. 4 písm. f),
- postup při odejmutí, omezení a vzdání se přidělení kapacity a příslušné lhůty, včetně podmínek vzdání se přidělené kapacity přetížené dráhy při jejím částečném nebo úplném nevyužívání podle § 33 odst. 4 písm. g).

Prohlášení KŽC například v rozporu s § 33 odst. 4 písm. e) zákona o dráhách, neobsahuje termín pravidelné změny jízdního řádu, který vyžaduje § 34a odst. 7 zákona o dráhách. Vzhledem k tomu, že uvedená zákonem požadovaná pravidla jsou povinnou součástí prohlášení o dráze a Prohlášení KŽC je buď neobsahuje, nebo je obsahuje pouze částečně, rozhodl Úřad tak, jak je uvedeno ve výroku A - 1.

b) Odůvodnění výroku č. A – 2 – neaktuální znění zákona o dráhách

V preambuli Prohlášení KŽC je uvedeno, že osobu, která přiděluje kapacitu dopravní cesty na dráze regionální, upravuje § 34b odst. 2 písm. a) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů. Patrně se jednalo o znění účinné v době vydání Prohlášení KŽC. Vzhledem k dlouhodobé platnosti Prohlášení KŽC došlo k mnoha novelizacím zákona o dráhách a uvedená ustanovení již nejsou aktuální. Podle dnes účinného znění zákona o dráhách uvedenou povinnost, tedy osobu přidělující kapacitu dráhy, upravuje pro tento případ § 32 odst. 3 zákona o dráhách.

Dále je v preambuli uvedeno, že prohlášení se vydává podle § 34c odst. 1 téhož zákona o dráhách. Přestože Prohlášení KŽC bylo podle tohoto ustanovení vydáno, je nutné zajistit jeho vydání v aktuální podobě, tedy podle § 33 zákona o dráhách.

Vzhledem k tomu, že preambule obsahuje odkazy na neaktuální znění zákona o dráhách, rozhodl Úřad tak, jak je uvedeno ve výroku A - 2.

c) Odůvodnění výroku č. A – 3 – nesprávný termín kapacita dopravní cesty

V preambuli a člancích 1, 4, 6 – 11 a 13 je uveden termín přidělování kapacity dopravní cesty. Zákon o dráhách, například v § 2 odst. 10 a 11, § 34-34b se používá termín kapacita dráhy a přidělení kapacity dráhy. Vzhledem k tomu, že texty preambule a článků 1, 4, 6 – 11 neodpovídají aktuálnímu znění zákona o dráhách, rozhodl Úřad tak, jak je uvedeno ve výroku A – 3.

d) Odůvodnění výroku č. A – 4 – nesprávný termín infrastruktura a přezkum prohlášení

V článku 1 je uveden termín železniční infrastruktura. V aktuálním znění zákona o dráhách, například v § 23 se používá termín dráha. Přestože se tento pojem užívá i ve směrnici 2012/34/EU, má odlišný obsah než pojem dráha uvedený v zákoně o dráhách. Dále je pod bodem tohoto článku uvedeno, že žadatel o přidělení kapacity dopravní cesty může do 15 dnů od zveřejnění tohoto prohlášení o dráze požádat drážní správní úřad o jeho přezkoumání včetně kritérií v něm obsažených. Podle § 34e zákona o dráhách, může žadatel podat návrh, na základě kterého Úřad rozhodne o rozporu prohlášení o dráze se zákonem o dráhách. Podání návrhu není podmíněno patnáctidenní lhůtou. Vzhledem k tomu, že texty článku 1 neodpovídají aktuálnímu znění zákona o dráhách, Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku A – 4.

e) Odůvodnění výroku č. A – 5 – odkaz na neplatnou směrnici

Článek 2 se odkazuje na směrnici 2001/14/ES, která byla zrušena k 15. 12. 2012, a nahrazena směrnicí 2012/34/EU, která byla transponována do právního řádu České republiky k 1. 4. 2017. Nesprávný odkaz dává provozovateli infrastruktury prostor pro volné uvážení, čímž je diskriminačním vůči žadatelům a v rozporu s § 33 odst. 1 zákona o dráhách. Ustanovení § 1 odst. 1 zákona o dráhách konstatuje, že tento zákon zapracovává příslušné předpisy Evropské unie, mezi kterými je i směrnice 2012/34/EU. Vzhledem k tomu, že se článek 2 odkazuje na neplatnou směrnici, čímž je diskriminační, rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku A – 5.

f) Odůvodnění výroku č. A – 6 – nesprávný výčet správních orgánů

V článku 3 bodu 3 je uveden neúplný seznam orgánů, které vykonávají státní správu ve věcech drah. Podle § 54 zákona o dráhách vykonává státní správu i Drážní inspekce a Úřad. Vzhledem k tomu, že orgány uvedené v článku 3 neodpovídají aktuálnímu znění zákona o dráhách, Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku A – 6.

g) Odůvodnění výroku č. A – 7 – chybně uvedený správní orgán

V článku 5 bodu 3 je uveden nepřislušný Drážní úřad, který rozhoduje spory při uzavírání smlouvy o provozování drážní dopravy mezi provozovatelem dráhy a dopravcem. Podle § 34g zákona o dráhách tyto spory rozhoduje Úřad. Vzhledem k tomu, že orgán uvedený v článku 5 neodpovídá aktuálnímu znění zákona o dráhách, Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku A – 7.

h) Odůvodnění výroku č. A – 8 – nesprávný postup při omezení provozování dráhy

V článku 6 bodu 6 je uvedeno, že provozovatel dráhy je oprávněn na dobu nezbytně nutnou omezit provozování dráhy nebo její části z důvodů provádění údržby nebo opravy dráhy, aniž by byly zmíněny povinnosti zpracování, projednání a schvalování plánu omezení provozování dráhy uvedené v § 23b a 23c zákona o dráhách. Povinnost oznámit omezení dopravci s předstihem 30 dnů neodpovídá povinností vyrozumění uvedeným v § 23c odst. 4 zákona o dráhách.

Stejně tak v článku 11 bodu 1 je uvedeno, že přidělcce je oprávněn omezit přidělování kapacity dopravní cesty v rozsahu stanoveném v rozhodnutí Drážního úřadu, zatímco podle § 23c zákona o dráhách o omezení provozování dráhy rozhoduje Úřad.

Vzhledem k tomu, že články 6 a 11 stanovují postup odchylný od § 23b a 23c aktuálního znění zákona o dráhách, rozhodl Úřad tak, jak je uvedeno ve výroku A - 8.

i) Odůvodnění výroku č. A – 9 – nesprávná pravidla přednosti pro přiděl kapacity

V článku 7 bodu 5 je uvedeno, že přidělcce přiděluje žadatelům kapacitu dopravní cesty podle časového pořadí žádostí o přidělení kapacity. Ustanovení § 34a odst. 4 a 5 zákona o dráhách stanovuje postup při souběhu žádostí a priority pro případ, kdy nelze vyhovět všem požadavkům na přidělení kapacity. Pravidla přidělování kapacity žadatelům podle časového pořadí žádostí nelze pro žádosti do jízdního řádu uplatnit (platí pouze pro pozdní žádosti a žádosti po nabytí platnosti jízdního řádu).

Vzhledem k tomu, že článek 7 odst. 5 neobsahuje postup a zásady přednosti při souběhu žádostí podle 34a odst. 4 a 5 aktuálního znění zákona o dráhách, a přednosti jsou stanoveny rozporu s jeho odst. 5, rozhodl Úřad tak, jak je uvedeno ve výroku A - 9.

j) Odůvodnění výroku č. A – 10 – nesprávný požadavek na licence a rámcové smlouvy

V článku 8 bodu 1 je uvedeno, že žádost o přidělení kapacity dopravní cesty může podat žadatel, který má platnou licenci pro provozování drážní dopravy. Obdobný požadavek je uveden i v bodě 5. Podle § 34 odst. 1 a 2 zákona o dráhách nemusí být žadatel držitelem platné licence.

V článku 8 bodu 6 jsou uvedeny podmínky uzavírání rámcových smluv o rezervaci kapacity dráhy. Ustanovení § 34c zákona o dráhách stanovuje podmínky uzavírání rámcových dohod vymezující vlastnosti a rozsah kapacity dráhy požadované na časové období přesahující jedno období platnosti jízdního řádu. V článku 8 bodu 6 Prohlášení KŽC jsou nesprávně uvedeny pojmy rezervace kapacity, nejsou zde uvedeny podmínky jejího prodloužení o dalších 5 let. Do tohoto článku je nutno zapracovat i podmínky prováděcího nařízení Komise (EU) 2016/545, o postupech a kritériích týkajících se rámcových dohod pro přidělování kapacity železniční infrastruktury.

Vzhledem k tomu, že článek 8 nedovoluje v rozporu s § 34 odst. 1 a 2 aktuálního znění zákona o dráhách, přidělit kapacitu dráhy žadateli bez platné licence, a podmínky uzavírání rámcových smluv jsou odlišné od § 34c aktuálního znění zákona o dráhách rozhodl Úřad tak, jak je uvedeno ve výroku A - 10.

k) Odůvodnění výroku č. A – 11 – nesprávný výběr poplatků

V článku 9 bodu 4 je uvedeno, že výběr poplatků za užití dopravní cesty zajišťuje provozovatel dráhy, kterým je společnost KŽC Doprava, s.r.o. Tato společnost současně na této dráze provozuje drážní dopravu. Podle § 32 odst. 3, ve spojení s § 2 odst. 12 zákona o dráhách je výběr poplatků hlavní činností, kterou v tomto případě za něj musí obstarávat nezávislý přidělcce.

Vzhledem k tomu, že podle článku 9 bodu 4 vykonává v rozporu s § 32 odst. 3 aktuálního znění zákona o dráhách hlavní činnosti provozovatel dráhy namísto nezávislého přidělcce, rozhodl Úřad tak, jak je uvedeno ve výroku A - 11.

l) Odůvodnění výroku č. A – 12 – částečné řešení odejmutí, omezení a vzdání se přidělené kapacity

Článek 10 Prohlášení KŽC sice řeší odebrání přidělené kapacity, obsahuje však konstatování, že přidělcce může kapacitu odebrat. Neuvádí však v rozporu s § 33 odst. 4 písm. f) a g) zákona o dráhách podrobně, za jakých podmínek přidělcce svého práva odebrání skutečně využije, zda je za odebrání sankce, v jaké lhůtě před plánovanou jízdou vlaku kapacitu odebere, nerozlišuje odebrání a vzdání se kapacity. Neřeší problematiku přetížení dráhy.

Podle § 33 odst. 4 písm. f) a g) zákona o dráhách jsou součástí prohlášení o dráze podmínky a zásady odejmutí, omezení a vzdání se přidělené kapacity, a také postup při odejmutí, omezení a vzdání se přidělení kapacity a příslušné lhůty, včetně podmínek vzdání se přidělené kapacity přetížené dráhy při jejím částečném nebo úplném nevyužívání.

Vzhledem k tomu, že článek 10 zákonem požadovaná pravidla, která jsou povinnou součástí prohlášení o dráze, buď neobsahuje, nebo je obsahuje pouze částečně, je v rozporu s § 33 odst. 4 aktuálního znění zákona o dráhách, a proto rozhodl Úřad tak, jak je uvedeno ve výroku A - 12.

m) Odůvodnění výroku č. A – 13 – nesprávná lhůta při přidělu kapacity

V článku 13 je uvedeno, že na žádosti o přidělení volné kapacity dopravní cesty „ad hoc“, odpoví přidělcce nejdéle do 10 pracovních dnů. Podle § 34b zákona o dráhách přidělcce potvrdí přijetí žádosti žadateli do 5 pracovních dnů od jejího doručení.

Vzhledem k tomu, že lhůta stanovená v článku 13 je v rozporu s § 34b aktuálního znění zákona o dráhách, rozhodl Úřad tak, jak je uvedeno ve výroku A - 13.

n) Odůvodnění výroku č. A – 14 – nesprávné podmínky pro sankční systém

V článku 14 jsou uvedeny podmínky pro sjednávání sankčních plateb za narušení provozování drážní dopravy. Součástí tohoto ani jiného článku není vzorový návrh ujednání o sankčních platbách za narušení provozování drážní dopravy a nevyužití přidělené kapacity dráhy, včetně nestranného způsobu mimosoudního řešení sporů týkajících se narušení provozování drážní dopravy, jehož uvedení vyžaduje § 33 odst. 3 písm. k) zákona o dráhách.

V článku 14 bod 2 je dále uvedeno, že přidělcce zveřejňuje toto prohlášení o dráze v Převpravním a tarifním věstníku. Podle § 33 odst. 1 zákona o dráhách přidělcce prohlášení o dráze zveřejní v českém jazyce a v překladu do alespoň jednoho jazyka jiného členského státu, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vzhledem k tomu, že článek 14 v rozporu s § 33 odst. 3 písm. k) aktuálního znění zákona o dráhách neobsahuje vzorový návrh ujednání o sankčních platbách, a způsob zveřejnění uvedený v článku 14 je v rozporu s § 33 odst. 1 aktuálního znění zákona o dráhách, rozhodl Úřad tak, jak je uvedeno ve výroku A - 14. Navíc Prohlášení KŽC je zveřejněno pouze v českém jazyce.

III. Závěr

Prohlášení KŽC bylo vydáno 25. 11. 2014 a nebylo od té doby aktualizováno. Od té doby byl mnohokrát novelizován zákon o dráhách, a navíc byly vydány následující předpisy, které podmínky přístupu obsažené v prohlášení o dráze upravují:

- Vyhláška č. 76/2017 Sb., o obsahu a rozsahu služeb poskytovaných dopravci provozovatelem dráhy a provozovatelem zařízení služeb
- Zákon č. 320/2016 Sb., o Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře
- Rozhodnutí komise v přenesené pravomoci (EU) 2017/2075, kterým se nahrazuje příloha VII směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/34/EU o vytvoření jednotného evropského železničního prostoru
- Nařízení Komise (EU) 2017/2177 o přístupu k zařízením služeb a k službám souvisejícím s železniční dopravou
- Nařízení Komise (EU) 2016/545 o postupech a kritériích týkajících se rámcových dohod pro přidělování kapacity železniční infrastruktury
- Nařízení Komise (EU) 2015/10 o kritériích pro žadatele o přidělení kapacity železniční infrastruktury a o zrušení prováděcího nařízení (EU) č. 870/2014
- Cenové předpisy – zejména aktuální výměry Ministerstva financí (Výměry č. 01, kterými se každoročně vydává seznam zboží s regulovanými cenami)
- Nařízení Komise (EU) 2015/909 o způsobech výpočtu nákladů přímo vynaložených na provoz železniční dopravy

S těmito předpisy musí být Prohlášení KŽC uvedeno do souladu.

a) Zdůvodnění 30 denní lhůty stanovené Úřadem

Pokud jde o délku lhůty, po jejímž uplynutí nelze použít ty části příslušného prohlášení o dráze, u nichž Úřad shledal rozpor se zákonem o dráhách, pak Úřad uvádí, že prohlášení o dráze lze uvést do souladu se zákonem o dráhách prostým způsobem (prakticky úpravou textace bez požadavku časově a věcně náročných souvisejících jednání a přijímání opatření přidělcce). Proto Úřad stanovil lhůtu 30 dnů jako přiměřenou s ohledem na předmět, rozsah a obsah změn.

Úřad dále vzal v úvahu sdělení přidělcce, že nové prohlášení o dráze již připravuje a sám navrhl termín odpovědi *s ohledem na vrcholnou provozní sezonu KŽC do 31. 11. 2021*. Vzhledem k datu vydání a doručení rozhodnutí stanovená lhůta uplyne až po tomto termínu navrženém přidělcem. Úřad tedy dospěl k názoru, že stanovená 30denní lhůta je dostatečná.

Úřad dále uvádí, že podle § 34e odst. 3 zákona o dráhách po uplynutí stanovené lhůty již nelze příslušné části Prohlášení KŽC, v uvedeném rozsahu použít.

b) Náklady řízení

Podle § 79 odst. 5 správního řádu uloží správní orgán účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou. Prováděcí právní předpis stanoví výši paušální částky nákladů řízení a výši paušální částky nákladů řízení ve zvláště složitých případech nebo byl-li přibrán znalec. Tímto prováděcím předpisem je vyhláška č. 520/2005 Sb.,

o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení (dále jen „vyhláška“).

Podle § 6 odst. 1 vyhlášky činí v takovém případě paušální částka nákladů 1 000 Kč.

Úřad zahájil řízení o posouzení souladu prohlášení o dráze se zákonem o dráhách z moci úřední a dospěl k závěru, že posuzované prohlášení o dráze je ve výše specifikovaných částech v rozporu se zákonem o dráhách. Je tedy zjevné, že řízení bylo vyvoláno porušením právní povinnosti přidělcem a Úřad je tedy oprávněn přidělci uložit náhradu nákladů řízení ve výši stanovené vyhláškou. Z toho důvodu Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku B.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad u Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře se sídlem Myslíkova 171/31, 110 00 Praha 1, ve lhůtě 15 dnů. Ta se počítá ode dne následujícího po doručení stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí. O rozkladu rozhoduje předseda Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře.

Mgr. Andrea Zemanská
vedoucí oddělení přístupu ke dráze
odboru přístupu k dopravní infrastruktuře

Rozhodnutí se doručuje také veřejnou vyhláškou, která bude vyvěšena po dobu 15 dnů na úřední desce Úřadu v listinné podobě a současně i způsobem umožňujícím dálkový přístup, přičemž takto se doručuje účastníkům řízení uvedeným v § 27 odst. 2 správního řádu.

Vyvěšeno dne: 15. 11. 2021

Sejmuto dne: 30. 11. 2021

Na úřední desce Úřadu vyvěšeno od: 15. 11. 2021

Rozdělovník

Účastníci řízení, jimž je ve správním řízení doručováno jednotlivě:

- KŽC, s.r.o., IČO 27210481, se sídlem Meinlinova 336, Praha 9 Koloděje, PSČ 190 16
- KŽC Doprava, s.r.o., IČO 27423069, se sídlem Meinlinova 336, Praha 9 Koloděje, PSČ 190 16

Ostatním účastníkům řízení je doručováno veřejnou vyhláškou

Dotčený orgán: Drážní úřad, IČO: 61379425, Wilsonova 300/8, 121 06 Praha 2