



Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře  
Myslíkova 171/31  
110 00 Praha 1  
www.updi.cz

Sp. zn.: UPDI-RPD0005/17

Č. j.: UPDI- 0479/18-OPDI-SPR/AZ

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Andrea Zemanská

V Praze dne 23. února 2018

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ

Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře (dále jen „ÚPDI“) příslušný k výkonu státní správy ve věcech drah podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o dráhách“),

**rozhodl**

podle ustanovení § 34e odst. 3 zákona o dráhách ve věci posouzení souladu prohlášení o dráze se zákonem o dráhách, **takto:**

Prohlášení o dráze celostátní a regionální platné pro přípravu jízdního řádu 2019 a pro jízdní řád 2019, účinné od 1. 12. 2017, zpracované Správou železniční dopravní cesty, státní organizací, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, IČ 70994234, je v části **posledního odstavce kapitoly 2.8 Podmínky pro personál zajišťující provoz, ve znění: „Dopravce předá před jízdou vlaku do IS SŽDC číslo licence každého strojvedoucího, který řídí činné hnací vozidlo na vlaku.“**

**v rozporu s ustanovením § 23 odst. 1 písm. a) a d), a ustanovením § 33 odst. 1 zákona o dráhách.**

ÚPDI stanovuje Správě železniční dopravní cesty, státní organizaci, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, IČ 70994234, lhůtu 60 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, po jejímž uplynutí nelze poslední odstavec kapitoly 2.8 Prohlášení o dráze celostátní a regionální platné pro přípravu jízdního řádu 2019 a pro jízdní řád 2019, účinného od 1. 12. 2017 použít.

**Účastníci řízení:**

**Účastníci řízení, jimž je ve správním řízení doručováno jednotlivě (ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):**

- Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, IČ 70994234
- MBM rail s.r.o., Žižkova 595, 551 01 Jaroměř, IČ 25277171

**Ostatní účastníci řízení (ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu) jimž je doručováno veřejnou vyhláškou.**

**Odůvodnění:**

ÚPDI obdržel dne 29. 12. 2017 podání právnické osoby MBM rail s.r.o., Žižkova 595, 551 01 Jaroměř, IČ 25277171 (dále jen „MBM“), ze dne 29. 12. 2017, označené jako *Návrh na přezkoumání, zda část Prohlášení o dráze 2019, vydaného SŽDC s.o. není v rozporu se zákonem 266/1994 Sb. v platném znění* (dále jen „návrh MBM“). Svým obsahem šlo o návrh MBM o posouzení souladu Prohlášení o dráze celostátní a regionální platné pro přípravu jízdního řádu

2019 a pro jízdní řád 2019, účinného od 1. 12. 2017, (dále jen „Prohlášení 2019“) se zákonem o dráhách. ÚPDI v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 správního řádu oznámil dopisem č. j.: UPDI-0006/17-OPDI-SPR/AZ, ze dne 3. 1. 2018 zahájení řízení ve věci posouzení souladu prohlášení o dráze se zákonem o dráhách, a to v rozsahu posledního odstavce kapitoly 2.8 Podmínky pro personál zajišťující provoz Prohlášení 2019 ve znění:

*„Dopravce předá před jízdou vlaku do IS SŽDC číslo licence každého strojvedoucího, který řídí činné hnací vozidlo na vlaku“* (dále jen „předmětný odstavec“).

ÚPDI vyzval žadatele výzvou č. j.: UPDI-0007/18-OPDI-SPR/AZ ze dne 3. 1. 2018 k zaplacení správního poplatku. MBM správní poplatek ve stanovené lhůtě dne 10. 1. 2018 uhradila. ÚPDI dále vyzval dopisem č. j.: UPDI- 0047/18-OPDI-SPR/AZ ze dne 4. 1. 2018 Správu železniční dopravní cesty, státní organizaci (dále jen „SŽDC“), jako přidělce, aby se k návrhu MBM vyjádřila. SŽDC odpověděla dopisem č. j.: 11019/2018-SŽDC-GŘ-O12 ze dne 9. 1. 2018. Následně ÚPDI oznámením č. j.: UPDI-0281/18-OPDI-SPR/AZ ze dne 2. 2. 2018 sdělil všem účastníkům, že mají možnost vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu, a to nejpozději do 5 dnů ode dne doručení uvedeného oznámení. Této možnosti žádný z účastníků nevyužil.

MBM napadá předmětný odstavec s tím, že zákon o dráhách dává provozovateli dráhy, tedy SŽDC, v ustanovení § 22 odst. 3 písm. a) zákona o dráhách toliko možnost udílet dopravcům při organizování drážní dopravy pokyny pro zajištění plynulé a bezpečné drážní dopravy. Předávání čísla licence před jízdou každého vlaku do IS SŽDC není pokynem ve smyslu zákona o dráhách, v čemž MBM shledává rozpor se zákonem o dráhách.

#### Vyjádření SŽDC

K tomu se SŽDC vyjádřila, že napadená část textu byla do prohlášení o dráze vložena rozhodnutím Drážního úřadu č. j. DUCR-33628/17/Kj, sp. zn. RK-ZPD0001/16 ze dne 8. srpna 2017 vydaného v rámci správního řízení ve věci přezkoumání Prohlášení o dráze celostátní a regionální platné pro přípravu jízdního řádu 2018 pro jízdní řád 2018.

Přehled údajů, které je dopravce povinen provozovateli dráhy jako nezbytné minimum předat, je stanoven v Rozhodnutí Komise (2012/757/EU) o technické specifikaci pro interoperabilitu týkající se subsystému „provoz a řízení dopravy“ železničního systému v Evropské unii a o změně rozhodnutí 2007/756/ES ve znění Nařízení Komise (EU) 2015/995/EU (dále jen „TSI OPE“), a to konkrétně v článku 4.2.2.7.2. Z tohoto článku však neplyne, že by po dopravci nemohly být žádány i údaje další. Podle ustanovení § 22 odst. 1 písm. a) zákona o dráhách je provozovatel dráhy povinen provozovat dráhu pro potřeby plynulé a bezpečné drážní dopravy podle pravidel pro provozování dráhy a úředního povolení. Provozovatel dráhy je tedy povinen zejména organizovat drážní dopravu tak, aby byla plynulá a bezpečná, a dle ustanovení § 34c odst. 2 písm. c) zákona o dráhách v prohlášení o dráze stanovit, mimo jiné, podmínky přístupu na dopravní cestu. Tyto podmínky by měly korelovat, kromě jiného, s výše uvedenou povinností provozovatele dráhy organizování plynulé a bezpečné drážní dopravy. Provozovatel dráhy je také povinen dle ustanovení § 13 odst. 1 vyhlášky č. 376/2006 Sb., o systému bezpečnosti provozování dráhy a drážní dopravy a postupech při vzniku mimořádných událostí na dráhách (dále jen „vyhláška“), přijímat opatření k předcházení mimořádným událostem a zajišťovat pravidelnou kontrolu jejich plnění.

Povinností dopravců je dle ustanovení § 35 odst. 1 písm. h) zákona o dráhách na druhou stranu zajistit, aby drážní vozidla na dráze celostátní a regionální řídily osoby, které mají platnou licenci strojvedoucího. Vzhledem k výše uvedeným povinnostem provozovatele dráhy a dopravců lze považovat požadavek provozovatele dráhy na sdělení čísla licence strojvedoucího, jako jednu z podmínek přístupu na dopravní cestu v rámci prohlášení o dráze, za legitimní a přiměřený.

S ohledem na skutečnost, že od vydání předmětného rozhodnutí Drážního úřadu, tj. od 8. srpna 2017, nedošlo ke změně vztažné legislativy, lze považovat argumentaci Drážního úřadu za stále platnou a s ohledem na ustanovení § 2 odst. 4 správní řádu, tedy i napadený text kapitoly 2.8 Prohlášení o dráze 2019 za souladný se zákonem o dráhách. V opačném případě by došlo ke zpochybnění argumentace Drážního úřadu a jeho rozhodnutí v rámci správního řízení ze strany ÚPDI. SŽDC by tak měla dvě odlišná rozhodnutí dvou správních úřadů v téže věci, což by bylo v rozporu s výše uvedeným ustanovením správního řádu.

### Stanovisko ÚPDI

ÚPDI sice uznává, že SŽDC má povinnost uloženou ustanovením § 22 odst. 1 písm. a) zákona o dráhách, provozovat dráhu pro potřeby plynulé a bezpečné drážní dopravy a povinnost uloženou ustanovením § 13 odst. 1 vyhlášky přijímat opatření k předcházení mimořádným událostem a zajišťovat pravidelnou kontrolu jejich plnění. Za tímto účelem musí provozovatel dráhy mít osvědčení o bezpečnosti provozovatele dráhy podle ustanovení § 23a zákona o dráhách při splnění podmínek Nařízení Komise (EU) č. 1169/2010 o společné bezpečnostní metodě pro posuzování shody s požadavky pro získání schválení z hlediska bezpečnosti železnic. Pro získání tohoto osvědčení citované nařízení ani žádný jiný předpis neukládá povinnost ani oprávnění zavést evidenci čísel licencí strojvedoucích s vazbou na jednotlivé vlaky v konkrétních dnech. Navíc shromažďování osobních údajů o zaměstnancích dopravců nevede k zajištění bezpečnosti provozování dráhy, jelikož strojvedoucí žádné činnosti, kterými se zabezpečuje a obsluhuje dráha, a organizuje drážní doprava, z titulu funkce strojvedoucího, nevykonává. Činnosti spojené s provozováním dráhy nejsou ani předmětem prověřování odborné způsobilosti pro získání licence strojvedoucího.

ÚPDI souhlasí s názorem SŽDC, že podle ustanovení § 35 zákona o dráhách má **dopravce** povinnost zajistit, aby drážní vozidla řídila osoba s platnou licencí a s platným osvědčením strojvedoucího. Podle ustanovení § 34h odst. 3 písm. b) zákona o dráhách se osvědčením dopravce dokládá, že má splněné podmínky odborné způsobilosti osob zajišťujících provozování drážní dopravy. Jelikož na dráze celostátní a regionální mohou provozovat drážní dopravu pouze dopravci s platným osvědčením, vydáním tohoto osvědčení je doložena i existence systému zajišťování řízení vozidel s platnou licencí strojvedoucího. Dle ustanovení § 46p a 46q zákona o dráhách provádí dohled nad strojvedoucími drážní správní úřad a dopravce. I podle Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/59/ES o vydávání osvědčení strojvedoucím obsluhujícím hnací vozidla a vlaky v železničním systému Společenství (dále jen „směrnice o strojvedoucích“), článku 18 *Dohled nad činností strojvedoucích železničními podniky a provozovateli infrastruktury* odst. 1. „*Železniční podniky a provozovatelé infrastruktury jsou povinni zajistit a kontrolovat platnost licencí a osvědčení strojvedoucích, které zaměstnávají nebo s nimi uzavřeli smlouvu. Železniční podniky a provozovatelé infrastruktury zavedou systém dohledu nad činností svých strojvedoucích. V případě, že výsledky dohledu zpochybní způsobilost strojvedoucího k výkonu činnosti a zachování platnosti licence nebo osvědčení, přijme železniční podnik nebo provozovatel infrastruktury neprodleně nezbytná opatření*“. Dohled nad strojvedoucími tedy vykonává sice kromě dopravce i provozovatel infrastruktury, ovšem pouze nad svými vlastními zaměstnanci. Z uvedeného tedy vyplývá, že provozovatel dráhy není oprávněn zajišťovat údajnou bezpečnost prováděním kontrol, které jsou v kompetenci dopravce nebo příslušného úřadu členského státu, nýbrž pouze vlastních zaměstnanců.

Navíc je třeba vzít v úvahu skutečnost, že číslo licence strojvedoucího je osobní údaj, vedený v rejstříku licencí strojvedoucích, který vede příslušný orgán členského státu dle směrnice o strojvedoucích a v České republice podle ustanovení § 46r zákona o dráhách Drážní úřad. Přístupy do těchto rejstříků jsou podle kapitoly 4, Přílohy I, Rozhodnutí komise o přijetí základních parametrů pro rejstříky licencí strojvedoucích a doplňkových osvědčení podle

směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/59/ES (2010/17/ES), udělovány na základě předepsaných pravidel. Přístupová práva do rejstříku licencí strojvedoucích lze sice udělit i provozovatelům infrastruktury zaměstnávajícím strojvedoucí, nebo využívajícím jejich služeb, za účelem ověření stavu licencí v souladu s čl. 22 odst. 1 písm. b) směrnice o strojvedoucích. Tento článek uvádí, že příslušné orgány, které vedou rejstřík licencí strojvedoucích, jsou povinny poskytovat, na základě odůvodněné žádosti **zaměstnavateli** strojvedoucích informace o stavu těchto licencí. Provozovatel dráhy má přístup do rejstříku pouze u licencí svých vlastních strojvedoucích.

ÚPDI souhlasí s názorem MBM, že stanovení podmínky poskytovat provozovateli dráhy číslo licence, není udílení pokynu dopravci při organizování drážní dopravy podle ustanovení § 22 odst. 3 zákona o dráhách, takže ani na základě tohoto ustanovení není provozovatel dráhy oprávněn čísla licencí požadovat.

ÚPDI nesouhlasí s názorem SŽDC, že dle ustanovení § 34c odst. 2 písm. c) zákona o dráhách je povinná v prohlášení o dráze stanovit, mimo jiné, podmínky přístupu na dopravní cestu. Citace a odkaz na zákon o dráhách uvedený ve vyjádření SŽDC, neodpovídá nyní účinnému znění zákona o dráhách. Aktuálně účinné znění ustanovení § 33 zákona o dráhách ukládá přidělcí povinnost uvést do prohlášení o dráze pravidla pro přístup na dráhu, která musejí být nediskriminační a v souladu s platnými právními předpisy. Zákaz diskriminace se uplatňuje jednak v rámci vztahů mezi dopravci, jednak v rámci vztahu mezi dopravcem a provozovatelem dráhy.

V tomto případě se dopravce MBM cítí být diskriminován tím, že mu provozovatel dráhy prostřednictvím přidělce ukládá povinnost poskytovat osobní údaje svých zaměstnanců za údajným účelem zajištění bezpečnosti. K takovému sběru osobních údajů provozovatele dráhy neopravňuje žádný právní předpis. Provozovatel dráhy je povinen podle ustanovení § 22 odst. 1 písm. a) zákona o dráhách provozovat dráhu pro potřeby plynulé a bezpečné drážní dopravy, k tomu je povinen vydat ke dni zahájení provozování dráhy vnitřní předpis o odborné způsobilosti a jejího ověřování. Přestože bezpečné provozování drážní dopravy je spjata s bezpečným provozováním dráhy, nevzniká zde právo dopravce na kontrolu plnění kvalifikačních povinností zaměstnanců provozovatele dráhy. Z hlediska kontroly mají dopravce a provozovatel dráhy stejné postavení. **Na základě výše uvedeného je předmětný odstavec diskriminační vůči dopravcům, tedy v rozporu s ustanovením § 33 odst. 1 zákona o dráhách.**

Umístění předmětného odstavce jako součásti bodu 2.8 „Podmínky pro personál zajišťující provoz“ s tím, že celá kapitola 2 „Podmínky přístupu“ popisuje zásady a podmínky pro přístup žadatelů na celostátní dráhu a regionální dráhy v majetku státu, kde je SŽDC přidělcem kapacity, jednoznačně deklaruje, že se jedná o pravidlo pro přístup na dráhu, při jehož nesplnění může být dopravci přístup odepřen, což je i uvedeno ve vyjádření SŽDC. Podle ustanovení § 23 odst. 1 písm. a) zákona o dráhách, je provozovatel dráhy celostátní nebo regionální anebo veřejně přístupné vlečky **povinen umožnit dopravcům využití přidělené kapacity dráhy**, a to alespoň poskytnutím služeb souvisejících s užitím dráhy a dle písm. d) téhož paragrafu **umožnit dopravci, který splňuje podmínky pro provozování drážní dopravy podle zákona o dráhách**, provozovat drážní dopravu na dráze za cenu sjednanou podle cenových předpisů. Jelikož zákon o dráhách, ani jiný právní předpis, nenařizuje dopravci poskytovat provozovateli dráhy číslo licence, neexistuje zde zákonný důvod k odepření přístupu ke dráze. ÚPDI souhlasí se SŽDC v tom, že přehled údajů, které poskytuje provozovatel dráhy dopravci, stanovuje článek 4.2.2.7.2 TSI OPE. Železniční podnik musí zajistit, aby provozovatelé infrastruktury dostali tyto údaje k dispozici před odjezdem vlaku (v přímo použitelném předpise se používají pro dopravce

termín železniční podnik a pro provozovatele dráhy provozovatel infrastruktury). Mezi poskytovanými údaji se číslo licence strojvedoucího nenachází, k jeho poskytnutí neexistuje ani jiný právní důvod. ÚPDI naprosto nesouhlasí s názorem, že SŽDC může požadavky na dopravce neomezeně rozšiřovat. Odchytky od TSI OPE pro jednotlivé státy řeší kapitola 7.3 Zvláštní případy, kde žádný zvláštní případ pro Českou republiku uveden není. Pokud SŽDC rozšiřuje své požadavky nad požadavky zákonné, dopouští se porušování ustanovení § 23 odst. 1 zákona o dráhách. Článek 4.2.3.3.1 TSI OPE ukládá železničnímu podniku, že musí stanovit kontroly a zkoušky, které budou provedeny před odjezdem vlaku. O rozsahu kontroly před odjezdem rozhoduje železniční podnik, nikoliv provozovatel dráhy pod hrozbou odmítnutí přístupu na dráhu. **Z tohoto důvodu je předmětný odstavec především hlavně v rozporu s ustanovením § 23 odst. 1 písm. a) a d) zákona o dráhách.**

K vyjádření SŽDC, že uvedený text byl do prohlášení o dráze vložen rozhodnutím Drážního úřadu č. j. DUCR-33628/17/Kj, sp. zn. RK-ZPD0001/16 ze dne 8. srpna 2017 vydaného v rámci správního řízení ve věci přezkoumání Prohlášení o dráze celostátní a regionální platné pro přípravu jízdního řádu 2018 pro jízdní řád 2018, ÚPDI konstatuje, že přezkum Prohlášení o dráze celostátní a regionální platné pro přípravu jízdního řádu 2018 pro jízdní řád 2018 není předmětem tohoto správního řízení. ÚPDI upřesňuje tvrzení SŽDC, že napadená část textu prohlášení o dráze byla do prohlášení vložena rozhodnutím Drážního úřadu. Drážní úřad však fakticky pouze nepatrně stylisticky upravil část textu, která již byla v prohlášení o dráze obsažena, a původní text upravenou částí textu nahradil.

Drážní úřad svým rozhodnutím zrušil text „*Pro potřeby Drážního úřadu je dopravce povinen před jízdou vlaku předat do IS SŽDC číslo licence každého strojvedoucího, který řídí činné hnací vozidlo vlaku. Předání těchto údajů je nutnou podmínkou pro jízdu vlaku. V případě nesplnění této podmínky je provozovatel dráhy oprávněn zastavit vlak dopravce. Případné škody vzniklé z důvodu nepředání informací o licencích strojvedoucích na činných hnacích vozidlech vlaku a z toho vyplývajícího zastavení vlaku jsou škody vzniklé z důvodů na straně dopravce*“. Zrušením tohoto textu potvrdil, že údaje nebudou shromažďovány pro potřeby Drážního úřadu a že nelze podmiňovat neposkytnutí čísla licence nedovolením přístupu na dráhu. ÚPDI není striktně vázán právním názorem Drážního úřadu. Drážní úřad o této věci rozhodoval podle čl. II zákona č. 319/2016 Sb. odstavce 6, tedy podle právní úpravy zákona o dráhách účinné do 31. 3. 2017. Znění ustanovení § 23 odst. 1, a ustanovení § 33 bylo do zákona o dráhách vloženo právě novelou zákona o dráhách účinnou až od 1. 4. 2017. V rámci této novelizace byla implementována do právního řádu České republiky směrnice 2012/34/EU o vytvoření jednotného evropského železničního prostoru, k jejímž ustanovením je nutno při posuzování prohlášení o dráze přihlídnout. Z tohoto důvodu není závěr ÚPDI obsažený v tomto rozhodnutí v rozporu s ustanovením § 2 odst. 4 správního řádu a nelze opomenout ani to, že rozhodnutí Drážního úřadu se týká jiného prohlášení o dráze. Předchozí správní rozhodnutí, navíc vydané podle odlišného znění zákona o dráhách, nemůže ani s ohledem na ustanovení § 2 odst. 4 správního řádu legitimovat předmětný odstavec (část prohlášení o dráze), které je ve skutečnosti bezpochyby nesouladné se zákonem o dráhách, jak tvrdí SŽDC.

Prohlášení o dráze má soukromoprávní charakter, nezakládá tedy třetím subjektům (dopravcům) práva či povinnosti, pouze určuje pravidla pro přidělení kapacity přidělcem. Záleží tedy na dopravcích, zda přidělení kapacity dráhy podle stanovených parametrů požádají. Uvedený závěr vyplývá z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 7. května 2014, č. j. 1As 28/2014-62. SŽDC tedy nemůže i s ohledem na ustanovení čl. 2 odst. 3 usnesení předsednictva ČNR č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky, obsahující zásadu legální licence, v prohlášení o dráze stanovit jakákoliv pravidla, naopak musí respektovat zákon. V části prohlášení tedy SŽDC zákon o dráhách

nerespektovala a překročila své oprávnění, jak bylo výše podrobně popsáno, vyplývající z ustanovení § 33 zákona o dráhách, když nad rámec pravidel stanovila dopravcům povinnost předávat před jízdou vlaku do IS SŽDC číslo licence každého strojvedoucího.

Podle ustanovení § 34e odst. 3 zákona o dráhách se v případě, že je některá z částí prohlášení o dráze v rozporu se zákonem o dráhách, stanoví v rozhodnutí přiměřená lhůta, po jejímž uplynutí nelze takovou část použít. Jelikož lze předmětný odstavec uvést do souladu se zákonem o dráhách prostým způsobem (odstraněním jediné věty, prakticky tedy úpravou textace bez požadavků časově a věcně náročných souvisejících jednání přídělce), není nutné předmětný odstavec nahradit jiným textem a s ohledem na skutečnost, že se podle předmětného odstavce bude postupovat od 9. 12. 2018, stanovil ÚPDI lhůtu 60 dnů jako lhůtu přiměřenou požadované úpravě. Po uplynutí této lhůty nelze část prohlášení specifikovanou ve výroku rozhodnutí použít.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí má účastník řízení právo podat rozklad k předsedovi ÚPDI prostřednictvím odboru přístupu k dopravní infrastruktuře, Myslíkova 171/31, 110 00 Praha 1, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí.

Mgr. Andrea Zemanská  
oddělení přístupu ke dráze  
odboru přístupu k dopravní infrastruktuře

Rozhodnutí se doručuje také veřejnou vyhláškou, která bude vyvěšena po dobu 15 dnů na úřední desce ÚPDI v listinné podobě a současně i způsobem umožňující dálkový přístup, přičemž takto se doručuje účastníkům řízení uvedených v ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu.

Vyvěšeno dne: 23. 2. 2018

Sejmuto dne:

Na úřední desce ÚPDI vyvěšeno od 23. 2. 2018 do 10. 3. 2018

### **Rozdělovník:**

#### **Účastníci řízení, jimž je ve správním řízení doručováno jednotlivě:**

- Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, IČ 70994234
- MBM rail s.r.o., Žižkova 595, 551 01 Jaroměř, IČ 25277171

#### **Ostatní účastníkům řízení je doručováno veřejnou vyhláškou**

### **Dotčený orgán:**

- Drážní úřad, Wilsonova 300/8, 121 06 Praha 2