



ROZHODNUTÍ

Místopředseda Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře, jako rozkladový orgán, rozhodl o rozkladu, který podala povinná, právnická osoba České dráhy, a. s., IČO 70994226, se sídlem nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Nové Město, 110 00 Praha 1 (dále jen „ČD“), proti rozhodnutí Úřadu pro přístup

k dopravní infrastruktuře ze dne 22. 6. 2023, č. j. UPDI-2104/23/UM, jímž bylo rozhodnuto v řízení o vymožení splnění nepeněžitě povinnosti, a byla jí uložena donucovací pokuta, **takto:**

Podle § 152 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 90 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, se rozhodnutí Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře ze dne 22. 6. 2023, č. j. UPDI-2104/23/UM, ruší a řízení se zastavuje.

Odůvodnění

Rozhodnutí Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře (dále jen Úřad) č. j. UPDI-2104/23/UM ze dne 22. 6. 2023 (dále jen napadené rozhodnutí) bylo ČD do datové schránky doručeno dne 22. 6. 2023. Poslední den lhůty pro podání rozkladu připadl na 7. 7. 2023, rozklad byl podán dne 3. 7. 2023, jedná se tedy o včasný rozklad.

Výrokem č. I napadeného rozhodnutím byla ČD podle § 129 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“) za účelem vymožení splnění nepeněžitě povinnosti uložené rozhodnutím Úřadu č. j. UPDI-3896/22/UM ze dne 1. 12. 2022 uložena donucovací pokuta ve výši 40 000 Kč. Výrokem č. II byla povinně podle § 116 odst. 3 správního řádu uložena povinnost nahradit exekuční náklady paušální částkou ve výši 2 000 Kč.

Rozhodnutím č. j. UPDI-3896/22/UM ze dne 1. 12. 2022, ve znění rozhodnutí č. j. UPDI-0270/23/KP ze dne 26. 1. 2023, sp. zn. ŘVP001/20, uložil Úřad ČD uzavřít smlouvu s právnickou osobou RegioJet a.s., IČO 28333187, se sídlem náměstí Svobody 86/17, Brno-město, 602 00 Brno (dále jen „RegioJet“). Smlouva má umožnit poskytnutí služeb celkem dvou konkrétně stanovených nosičů informačních systémů (dále jen NIS), provozovaných ČD v železničních stanicích Bílovice nad Svitavou a Brno-Židenice (dále jen smlouva a předmětné stanice), a to do 30 dnů od nabytí právní moci rozhodnutí ve věci.

Rozhodnutí ve věci nabylo právní moci dne 30. 1. 2023 v souvislosti s nabytím právní moci rozhodnutí o rozkladu č. j. UPDI-0270/23/KP ze dne 26. 1. 2023. Lhůta ke splnění uložené povinnosti marně uplynula 30. dnem od nabytí právní moci rozhodnutí ve věci, tj. dne 1. 3. 2023. Rozhodnutí ve věci se stalo vykonatelným dne 2. 3. 2023.

Úřad zjistil z úřední činnosti, že ČD uloženu povinnost nesplnila ve lhůtě stanovené rozhodnutím ve věci.

Úřad proto podle § 110 písm. a) s. ř. nařídil z moci úřední exekuci ČD exekučním příkazem č. j. UPDI-1307/23/UM ze dne 12. 4. 2023. Úřad obdržel dne 14. 4. 2023 dopisem č. j. 549/2023-O25 ze dne 13. 4. 2023 námitky proti exekučnímu příkazu, které zamítl rozhodnutím č. j. UPDI-1540/23/UM ze dne 11. 5. 2023.

Na základě exekučního příkazu Úřad rozhodl o uložení donucovací pokuty ve výši 40 000 Kč příkazem č. j. UPDI-1658/23/UM ze dne 19. 5. 2023. Jeho doručením dne 19. 5. 2023 bylo zahájeno toto řízení. Proti příkazu podaly ČD dne 23. 5. 2023 včasný odpor č. j. 702/2023-O25 ze dne 22. 5. 2023. Podle § 150 správního řádu se podáním odporu příkaz ruší a řízení pokračuje.

Úřad oznámil ČD dopisem č. j. UPDI-2058/23/UM ze dne 15. 6. 2023 ukončení dokazování a stanovil lhůtu, ve které měly možnost se k podkladům pro rozhodnutí vyjádřit. Této možnosti ČD nevyužily.

Úřad dne 22. 6. 2023 vydal napadené rozhodnutí, proti kterému ČD dne 3. 7. 2023 podaly rozklad.

Dne 31. 7. 2023 obdržel Úřad na vědomí oznámení, ve kterém zástupce společnosti RegioJet vyslovuje souhlas s návrhem smlouvy.

Dne 15. 8. 2023 zasedala rozkladová komise, která konstatovala, že námitky jsou nedůvodné, a doporučila místopředsedovi Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře napadené rozhodnutí zrušit s ohledem skutečnost, že smlouva byla uzavřena.

Ustanovení § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu ukládá odvolacímu orgánu napadené rozhodnutí zrušit a řízení zastavit, pokud dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné.

Rozkladový orgán konstatuje, že přestože ČD plně nedostály povinnosti stanovené v rozhodnutí č. j. UPDI-3896/22/UM ze dne 1. 12. 2022, ve znění rozhodnutí č. j. UPDI-0270/23/KP ze dne 26. 1. 2023, sp. zn. ŘVP001/20, když do 30 dnů ode dne právní moci daného rozhodnutí neuzavřely se společností RegioJet předmětnou smlouvu, ale teprve dne 28. 02. 2023 zaslaly společnosti RegioJet návrh této smlouvy a smlouva samotná byla uzavřena s mnohaměsíčním zpožděním, nepovažuje rozkladový orgán uložení pokuty v napadaném rozhodnutí za souladné s právními předpisy. Cílem uložené pokuty bylo donutit společnost ČD k plnění povinnosti uložené výše uvedeným rozhodnutím, tj. k uzavření předmětné smlouvy. Vzhledem k tomu, že cíle bylo již v mezidobí dosaženo a smlouva mezi společnostmi ČD a RegioJet byla uzavřena, nenaplnuje již uložení donucovací pokuty svůj zákonný účel a je tudíž bezpředmětné.

Ustanovení § 129 správního řádu stanovuje možnost vymáhat splnění povinnosti postupným ukládáním donucovacích pokut. Logickým výkladem lze dojít k závěru, že v případě splnění povinnosti nelze pokutu uložit. Pokuta v okamžiku uložení měla donucovací charakter, avšak s ohledem na uzavření smlouvy v mezidobí tento donucovací charakter ztratila. Vzhledem ke skutečnosti, že správní řád umožňuje podat proti rozhodnutí o uložení donucovací pokuty odvolání, kterému propůjčuje odkladný účinek je patrné, že se jedná o donucovací prostředek subsidiární, jehož účinkům se lze poměrně jednoduše bránit.

Koncepce výkonu exekuce je postavena na snaze donutit povinné subjekty učinit co jim bylo uloženo např. rozhodnutím. Jak již bylo uvedeno výše, během řízení o pokutě došlo ke splnění vymáhané povinnosti a uložená pokuta se tedy stala bezpředmětnou, neboť jejího účelu bylo

dosaženo ještě před jejím pravomocným uložením.

V případě setrvání na uložené pokutě by se jednalo jednoznačně o nezákonný postup, neboť by jejím uložením a vymáháním došlo ke změně z donucovací pokuty na pokutu jiného druhu, což není přípustné, neboť pokutu (jinou než donucovací) lze uložit výhradně za přestupek, zákonem předpokládaný, a na základě příslušného procesního postupu (řízení).

S ohledem na výše uvedené rozhodl rozkladový orgán, tak jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí nelze dále podat rozklad.

Ing. Miloslav Kothera
místopředseda Úřadu

Rozdělovník:

- České dráhy, a.s., nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 11000 Praha 1