



## ROZHODNUTÍ

Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře, jako správní orgán příslušný k projednání přestupků podle § 52a odst. 1 písm. b) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách (dále jen „zákon o dráhách“), podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), v řízení o přestupcích rozhodl takto:

**I. Obviněná právnická osoba KŽC Doprava, s. r. o., IČO 274 23 069, se sídlem Meinlinova 336, 190 16 Praha 9 - Koloděje, se uznává vinnou tím, že:**

- a) 30. 6. 2020 v rozporu s § 32 odst. 3 ve spojení s § 2 odst. 12 zákona o dráhách obstarala výběr platby za užití dráhy, tedy za provozovatele dráhy obstarala výkon hlavních činností, ačkoliv k tomu nebyla podle § 32 odst. 3 zákona o dráhách oprávněna, **čímž se dopustila přestupku podle § 51 odst. 1 písm. i) zákona o dráhách;**
- b) od 15. 1. 2020, kdy nabyl účinnosti zákon č. 367/2019 Sb., kterým se mění zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, nejméně do 31. 5. 2020 v rozporu s § 42c odst. 1 zákona o dráhách, jako provozovatelka regionální dráhy provozující drážní dopravu, která neslouží výhradně k zajištění provozování dráhy, nezřídila odštěpné závody, prostřednictvím kterých by drážní dopravu provozovala odděleně od provozování dráhy, **čímž se jako provozovatelka regionální dráhy dopustila přestupku podle § 51 odst. 4 písm. w) zákona o dráhách;**
- c) jako právnická osoba, která byla zároveň provozovatelkou regionální dráhy a provozovatelkou drážní dopravy, na níž byly poskytnuty finanční prostředky z veřejných rozpočtů, na této dráze v rozporu s § 62 odst. 4 zákona o dráhách v obdobích od 1. 1. 2019 do 31. 5. 2020 nevedla oddělené účetnictví v účetních okruzích za provozování dráhy a za osobní drážní dopravu, **čímž se jako provozovatelka regionální dráhy dopustila přestupku podle § 51 odst. 5 písm. i) zákona o dráhách;**
- d) jako právnická osoba, která byla zároveň provozovatelkou regionální dráhy a provozovatelkou drážní dopravy, poskytující přepravní služby v rámci závazků veřejné služby, na níž byly poskytnuty finanční prostředky z veřejných rozpočtů, v rozporu s § 62 odst. 4 zákona o dráhách v období od 1. 1. 2019 do 31. 5. 2020 nevedla oddělené účetnictví v účetním okruhu provozování linky T1 - Kamenický motoráček, na kterou byly poskytnuty finanční prostředky z veřejných rozpočtů, od jiné osobní dopravy, a oddělené účetnictví v účetních okruzích za provozování dráhy a za osobní drážní dopravu, **čímž se jako dopravce (provozovatelka drážní dopravy) poskytující přepravní služby v rámci závazků veřejné služby dopustila přestupku podle § 52 odst. 4 zákona o dráhách.**

Za přestupky se obviněné podle § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky **ukládá úhrnná pokuta ve výši 15 000 Kč** (slovy: patnáct tisíc korun českých), a to podle § 52 odst. 13 písm. a) zákona o dráhách. Pokuta je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí,

na účet Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře vedený u České národní banky, číslo účtu 19-4523001/0710, variabilní symbol **4120**.

**II.** Podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, ve spojení s § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, se ukládá obviněné povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1 000 Kč (slovy: jeden tisíc korun českých). Náklady řízení jsou splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, na účet Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře vedený u České národní banky, číslo účtu 19-4523001/0710, variabilní symbol **4120**.

## **Odůvodnění**

### **I. Průběh řízení**

Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře (dále jen „Úřad“) vykonal u obviněné státní dozor, o jehož průběhu a následných kontrolních zjištěních byl sepsán protokol č. j. UPDI-3144/21/SF. Obviněná proti kontrolním zjištěním nepodala námitky.

Na základě výsledků státního dozoru zahájil Úřad z moci úřední dopisem ze dne 29. 10. 2021, č. j. UPDI-3668/21/PB, řízení o přestupku. Úřad poté dopisem ze dne 11. 11. 2021, č. j. UPDI-3892/21/PB, oznámil ukončení shromažďování podkladů pro vydání rozhodnutí a poskytl lhůtu pro vyjádření se k podkladům pro vydání rozhodnutí. Obviněná této možnosti nevyužila.

### **II. Stanovisko Úřadu**

Obviněná je provozovatelkou regionální dráhy Česká Kamenice - Kamenický Šenov (dále jen „předmětná dráha“) na základě úředního povolení ÚP/2008/8015 ve znění ÚP/2014/8015-1. Obviněné jsou podle dopisu ze dne 11. 09. 2020, č. j. 26/2020/HH *Podklady ke kontrole* (dále jen „vyjádření z 11. 09. 2020“), poskytovány příspěvky ze Státního fondu dopravní infrastruktury.

Obviněná na předmětné dráze během období od 9. 12. 2018 do 31. 5. 2020 provozovala i veřejnou osobní dopravu na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících uzavřené s Ústeckým krajem, IČO 70892156, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem, a to linku T1 Kamenický motoráček. Kromě ní obviněná provozuje městskou linku S34 na základě smlouvy o veřejných službách ve veřejné drážní osobní dopravě s hlavním městem Prahou, a dále linky Kokořínský rychlík, Bezděžský rychlík, Posázavský motoráček, Rakovnický rychlík, Lužickohorský rychlík, Podřipský motoráček na základě smluv o veřejných službách ve veřejné drážní osobní dopravě s hlavním městem Prahou a dalšími kraji. Podle údajů uvedených na svých internetových stránkách též provozuje komerční služby, jako např. narozeninové a svatební vlaky, firemní večírky ve vlaku, vlaky pro filmové produkce.

Pro předmětnou dráhu vydal vlastník dráhy, společnost KŽC, s. r. o., IČO 27210481, se sídlem Meinlinova 336, Praha 9, PSČ 190 16 (dále jen „přídělc“), Prohlášení o dráze regionální vydané

dne 25. 11. 2014 pro jízdní řád 2016 a následující jízdní řády (dále jen „prohlášení“). Jeho poslední platné znění vydané dne 25. 11. 2014, zaslala obviněná Úřadu v rámci státního dozoru.

## 1. Oddělení přidělce a provozovatele dráhy

V čl. 9 odst. 4 prohlášení se mimo jiné uvádí, že výběr poplatků za užití dopravní cesty zajišťuje provozovatel dráhy, kterým je obviněná. V prohlášení se používá termín poplatky za užití dopravní cesty a kapacita dopravní cesty, které vycházejí z dnes již neúčinného zákona o dráhách. Ustanovení § 32 a § 33 odst. 3, 4 zákona o dráhách nahradilo původní pojmy termíny cena za užití dráhy a kapacita dráhy. Pokud se Úřad odkazuje na dokumenty obviněné, použije v tomto rozhodnutí terminologii uvedenou v těchto dokumentech. V ostatních případech použije terminologii z aktuálně účinných předpisů.

Podmínky vykazování výkonů realizovaných na předmětné dráze za účelem výpočtu poplatků stanoví provozovatel dráhy ve smlouvě o provozování drážní dopravy.

Podle § 32 odst. 3 zákona o dráhách kapacitu dráhy přiděluje provozovatel dotčené dráhy. Provozuje-li provozovatel dráhy na určité dráze drážní dopravu, která neslouží výhradně k zajištění provozování této dráhy, obstarává za něj výkon hlavních činností osoba, která drážní dopravu na této dráze neprovozuje a je způsobilá výkon těchto činností obstarat nestranně (dále jen "nezávislý přidělec"). Hlavními činnostmi se podle § 2 odst. 12 zákona o dráhách mimo jiné rozumí činnosti související s výběrem platby za užití dráhy a s přidělením kapacity dráhy. Jak vyplývá z čl. 9 odst. 4 prohlášení, výběr poplatků a stanovení podmínek vykazování výkonů za užití dráhy obstarává od 15. 1. 2020, kdy nabyl účinnosti zákon č. 367/2019 Sb., kterým se mění zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, v rozporu s § 32 odst. 3 ve spojení s § 2 odst. 12 zákona o dráhách, obviněná jako provozovatelka dráhy.

Vystavování faktur za užití dráhy obviněnou též dokazuje neočíslovaný doklad, který byl pouze označen symbolem interního dokladu „i“ ze dne 30. 6. 2020. Na tomto dokladu je uvedena jako operace *ČK – KŠ – užití dopravní cesty 1Q/2020*. Jedná se o vnitropodnikový doklad, který přeúčtovává poplatek za užití dráhy za první čtvrtletí roku 2020 v hodnotě 15 194,95 Kč účetní předkontakcí 518 104/395 001, respektive 395 001/648 104 ze střediska 41 na středisko \_41. Jako středisko 41 určila obviněná provozování drážní dopravy a jako středisko \_41 provozování dráhy ČK – KŠ (předmětné dráhy). Jde tedy o vnitropodnikové přeúčtování uvedené částky na vrub provozování drážní dopravy ve prospěch provozování dráhy. Z tohoto dokumentu jednoznačně vyplývá, že výběr platby za užití dráhy neprovádí nezávislý přidělec, ale sama obviněná. K výkonu hlavních činností, spojených s výběrem platby za užití dráhy došlo v rozporu s § 32 odst. 3 ve spojení s § 2 odst. 12 zákona o dráhách.

**Z předložených důkazů vyplývá, že obviněná za provozovatele dráhy obstarala výběr platby za užití dráhy, tedy výkon hlavních činností, ačkoliv k tomu nebyla podle § 32 odst. 3 oprávněna, čímž se dopustila přestupku podle § 51 odst. 1 písm. i) zákona o dráhách. Proto Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku I. a).**

## 2. Nezřízení odštěpného závodu

Obviněná byla v období od 15. 1. 2020, nejméně do 31. 5. 2020 na předmětné dráze provozovatelkou dráhy i provozovatelkou drážní dopravy. V tomto období již nabyl účinnosti zákon č. 367/2019 Sb., kterým se mění zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Podle § 42c odst. 1 zákona o dráhách provozuje-li provozovatel dráhy regionální drážní dopravu, která neslouží výhradně k zajištění provozování dráhy, zřídí odštěpné závody, prostřednictvím kterých bude drážní dopravu provozovat odděleně od provozování dráhy. V uvedeném období obviněná vykonávala obě dvě funkce, aniž by zřídila odštěpné závody, prostřednictvím kterých by drážní dopravu provozovala odděleně od provozování dráhy.

Uvedené skutečnosti Úřad zjistil na základě státního dozoru, přičemž kontrolované období trvalo do 31. 5. 2020. Skutkový stav po tomto datu již nebyl zjišťován.

Z obchodního rejstříku jednoznačně vyplývá, že obviněná zřídila svůj odštěpný závod „KŽC Doprava, s.r.o. - odštěpný závod Šenovka“ až následně po uplynutí uvedeného období, a to notářským zápisem č. 79/2021 ze dne 25. 2. 2021. **Obviněná v rozporu s § 42c odst. 1 zákona o dráhách nezřídila odštěpné závody, čímž se dopustila přestupku podle § 51 odst. 4 písm. w) zákona o dráhách. Proto Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku I. b).**

## 3. Nevedení odděleného účetnictví. Rozdělení na střediska

Obviněná ve svém vyjádření z 11. 9. 2020 uvádí, že požadavek uvedený v § 62 odst. 4 zákona o dráhách zajistila účtováním na samostatném účetním okruhu (středisku) provozování dráhy. Přiřazování jednotlivých účetních dokladů do tohoto okruhu (střediska) je dle obviněné prováděno již při věcné kontrole daných účetních dokladů.

Kontrolou účetních deníků za období 1. 1. 2020 - 31. 5. 2020 pro střediska 41 provozování drážní dopravy a 41 provozování dráhy však bylo zjištěno, že tyto sestavy se rozlišují pouze názvem souboru. Z předtištěné hlavičky sestavy není možné rozeznat, která sestava se týká kterého střediska. Stejně tak jednotlivé sestavy neobsahují žádný rozlišovací znak, sloupec či kód, na základě kterého by bylo zřejmé, jak došlo k přiřazení jednotlivých položek pod jednotlivá střediska. Účetní deník za období 1. 1. 2020 - 31. 12. 2020, který byl zaslán kontrolnímu orgánu v rámci vyjádření z 11. 09. 2020 a který obsahuje údaje za obě střediska dohromady, takovéto rozlišovací znaky neobsahuje. **Rozdělení dokladů mezi střediska není průkazné.**

### Středisko provozování dráhy „\_41“

Obviněná v doplnění informací v rámci státního dozoru dopisem ze dne 25. 03. 2021 (dále jen „vyjádření z 25. 03. 2021“) uvedla, že v roce 2019 nevedla samostatné účetnictví pro provozování předmětné dráhy. Obviněná sama doznala, že byla v roce 2019 jak v postavení provozovatelky dráhy, tak i v postavení provozovatelky drážní dopravy poskytující přepravní služby v rámci závazků veřejné služby. Přes toto konstatování obviněná předložila účetní deník za rok 2019 za středisko 41 provozování drážní dopravy od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2019. Ten však obsahoval některé faktury za provozování dráhy a pojednáno o nich bude následně.

Podle § 62 odst. 4 zákona o dráhách pro obviněnou bylo závazné vedení odděleného účetnictví a odděleného účtování v účetních okruzích za provozování dráhy, za osobní drážní dopravu. Stejně tak jí toto ustanovení ukládalo samostatné vedení finančních prostředků k provozování veřejné

dražní osobní dopravy a prostředků k provozování dráhy, jelikož jí k tomu byly poskytnuty prostředky z veřejných rozpočtů.

#### Rozdílné hodnoty v předložených dokumentech

Obviněná ve svém vyjádření z 11. 9. 2020 uvedla, že v rámci účetnictví společnosti KŽC Doprava, s.r.o. je od roku 2020 zřízen a účtován samostatný účetní okruh (středisko), kde jsou účtovány účetní položky související s provozováním dráhy. Dále uvedla, že přiřazování jednotlivých účetních dokladů do tohoto okruhu je prováděno již při věcné kontrole daných účetních dokladů, kdy je řešen konkrétní účel účtované činnosti. Z uvedeného tedy vyplývá, že existuje pouze jedno samostatné vyčleněné středisko „provozování dráhy“.

Úřad porovnal výkaz zisku a ztráty za rok 2020 za období 1. 1. 2020 - 31. 5. 2020 zaslaný obviněnou v souboru „VZZ\_draha“ a účetní deníky za období 1. 1. 2020 - 31. 5. 2020 v souboru „seznam\_denik\_01 - 05\_2020\_KZC\_41“. Hodnoty výkonové spotřeby ve výši 1 538 000 Kč vycházející z obou dokumentů souhlasí. Ve výkazu zisku a ztráty je v položce tržby z prodeje výrobků a služeb uvedena nulová hodnota. U ostatních provozních výnosů je ve stejném účetním výkazu uvedena částka 1 733 000 Kč. V účetním deníku je v případě výnosového účtu 648 104 uvedena částka 30 051 Kč „*dráha ČK - KŠ - užití dopravní cesty 2Q/2020*“, která je dle názoru Úřadu tržbou provozovatele dráhy z prodeje výrobků a služeb. Dále jsou v účetním deníku uvedeny položky označené dotace ze Státního fondu dopravní infrastruktury oprava přejezdu - Česká Kamenice a dotace SFDI výměna pražců v částkách 88 991 Kč a 1 384 438 Kč. Celkové zde uvedené výnosy tedy činí 1 503 480 Kč. **Hodnoty uvedené ve výkazu zisku a ztrát a v účetním deníku za středisko\_41 provozování dráhy za stejné období se liší. Pokud by tedy obě sestavy byly vygenerovány ze správně vedené evidence, nemohlo by k takovýmto chybám docházet.**

#### Závady v účtování ceny za užití dráhy

Účetní deníky za období 1. 1. 2020 - 31. 12. 2020 pro obě střediska, za období 1. 1. 2020 - 31. 5. 2020 pro střediska 41 provozování drážní dopravy a \_41 provozování dráhy obsahují shodně označené doklady za operaci *dráha ČK - KŠ - užití dopravní cesty 2Q/2020* ve výši 30 051,89 Kč účtovanou MD/D 395 001/648 104 a MD/D 518 104/395 001. Uvedené položky jsou datovány 02. 01. 2020. Jedná se o interní účetní doklad označený „i“ (bez dalšího rozlišení), který do účetnictví vnáší náklady za užití dráhy za 2 Q. 2020.

Úřad konstatuje, že náklady za užití dráhy je nutno zúčtovat za skutečný rozsah užití dráhy. Účetní operaci je tedy možné provést až po ukončení období, kterého se týká, tedy od 1. 7. 2020. Z uvedeného vyplývá, že tento doklad je chybný.

Doklad zaúčtovaný MD/D 395 001/648 104 má být uveden pouze v účetním deníku pro středisko \_41 provozování dráhy, doklad zaúčtovaný MD/D 518 104/395 001 musí být uveden pouze v účetním deníku pro středisko 41 provozování drážní dopravy. Z uvedeného vyplývá, že rozdělení mezi střediska neodpovídá výchozímu účetnímu předpisu uvedenému v účetním dokladu, který kontrolovaná osoba předložila. **Rozdělení nákladů a příjmů za užití dráhy 2Q/2020 ve výši 30 051,89 Kč mezi střediska je provedeno duplicitně, tedy chybně.**

Obviněná ve vyjádření ze dne 25. 03. 2021 uvedla, že počet vlakových kilometrů Kamenického motoráčku za rok 2019 činí 7 291 vlkm. Za období 1. 1. 2020 - 31. 5. 2020 bylo plánováno celkem 200 vlaků, čemuž odpovídá 980 vlkm. Reálně však bylo provozováno kvůli covidu -19 pouze 60 vlaků, což činí 294 vlkm. Dále na trati byly provozovány služební vlaky, v roce 2019 v rozsahu 68 vlkm a v roce 2020 v rozsahu 88 vlkm.

Cena za užití předmětné dráhy (bez služebních vlaků) v roce 2019 vychází 47 829 Kč (pro motorový vůz řady 801 - 20t) resp. 53 341 Kč (pro motorový vůz řady 830 – 47t).

Cena za užití předmětné dráhy (bez služebních vlaků) v období 1. 1. 2020 - 31. 5.2020 vychází 1 929 Kč (pro motorový vůz řady 801 - 20t) resp. 2 151 Kč (pro motorový vůz řady 830 – 47t). V účetním deníku za období 1. 1. 2020 - 31. 12. 2020 pro obě střediska je dále k datu 30. 6. 2020 zanesena částka pod označením *dráha ČK - KŠ - užití dopravní cesty 1 .Q /2020* ve výši 15 194,95 Kč. Částka zaúčtovaná za první čtvrtletí je cca 7 krát vyšší, než částka odpovídající výkonům a cenám stanoveným v prohlášení za prvních 5 měsíců. **Částka v dokladu *dráha ČK - KŠ - užití dopravní cesty 1.Q/2020* neodpovídá výkonům. Doklad *dráha ČK - KŠ - užití dopravní cesty 2Q/2020* ve výši 30 051,89 Kč, který měl vycházet ze skutečných výkonů, byl zaúčtován 3 měsíce před začátkem, nikoliv po ukončení předmětného období.**

#### Neúčtování nákladů na provozování dráhy

V mandátní smlouvě o provozování dráhy ze dne 5. 3. 2008 uzavřené mezi KŽC Doprava, s.r.o., IČO 27423069 a KŽC, s.r.o., IČO 27210481 (dále jen „smlouva o provozování dráhy“) jsou mimo jiné v čl. II. uvedeny povinnosti provozovatele dráhy. Ten je povinen zajistit provozování předmětné dráhy a podle podmínek vydaného úředního povolení k provozování dráhy a provozování drážní dopravy na předmětné dráze. Též je povinen provádět stavebně-technický dohled nad stavem dráhy podle stavebního a technického řádu drah (zejména zajistit provádění pravidelných prohlídek a měření vlečky ve stanovených časových intervalech), zajišťovat součinnost s třetími stranami zabezpečujícími předmět této smlouvy. Podle úředního povolení je osobou odborně způsobilou, tedy osobou, která může provozování dráhy zajišťovat, jediný člen statutárního orgánu kontrolované osoby.

V čl. III. jsou pak uvedeny povinnosti vlastníka dráhy, mezi kterými je i povinnost zaplatit provozovateli dráhy za plnění této smlouvy dohodnuté smluvní plnění specifikované v čl. V. této smlouvy (patrně mělo být v čl. IV.). V článku IV. se pak uvádí, že výše úplaty je stanovena pevnou měsíční částkou 525 Kč bez DPH a že bude fakturována jedenkrát za 3 měsíce. Faktura bude vystavena vždy poslední měsíc daného čtvrtletí se splatností 14 dnů.

V účetním deníku pro středisko \_41 provozování dráhy za období 1. 1. 2020 - 31. 5. 2020 nejsou vykázány žádné platové či mzdové náklady ani odměny členů představenstva. Provozovatel dráhy je především podle smlouvy o provozování dráhy povinen provozovat dráhu, zajišťovat prohlídky dráhy a součinnost s dodavateli. **Za výkon těchto činností nejsou v účetním deníku uvedeny žádné náklady, vedené účetnictví není úplné.** Podle smlouvy o provozování dráhy měla být obviněné poskytnuta platba od přidělce za provozování dráhy minimálně za 1. čtvrtletí 2020. V účetním deníku však zanesena nebyla.

Ustanovení § 62 odst. 4 zákona o dráhách je nutno vykládat eurokonformně s článkem 6 *Oddělení účetnictví* směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/34/EU ze dne 21. listopadu 2012 o vytvoření jednotného evropského železničního prostoru (dále jen „směrnice 2012/34/EU“). Podle jeho odstavce 1 členské státy zajistí, aby byly vedeny a zveřejňovány výkazy zisků a ztrát a rozvahy odděleně pro poskytování dopravních služeb železničními podniky na jedné straně a pro správu železniční infrastruktury na straně druhé. Veřejné prostředky vyplácené jedné z těchto dvou oblastí se nesmějí převádět do oblasti druhé. Podle jeho odstavce 3 veřejné prostředky vyplácené za činnosti související se zajišťováním dopravy v rámci veřejné služby se vykazují v souladu s článkem 7 nařízení (ES) č. 1370/2007 odděleně na příslušných účtech a nesmí se převádět na činnosti spojené s poskytováním jiných dopravních služeb nebo s jakoukoli jinou činností. Podle odst. 4 pak účetnictví jednotlivých oblastí činnosti podle odstavců 1 a 3 musí být vedeno způsobem, který umožňuje kontrolu dodržování zákazu převodu veřejných finančních prostředků z jedné oblasti do druhé a sledování použití příjmů z poplatků za infrastrukturu a zisků z ostatních obchodních činností.

Jak vyplývá z článku 6 směrnice 2012/34/EU, cílem § 62 odst. 4 zákona o dráhách je zajistit transparentní účetní oddělení jednotlivých služeb tak, aby nemohlo dojít ke křížovému financování jedné služby prostřednictvím druhé. Oddělené účetnictví je vedeno až od roku 2020, a to pouze pro středisko \_41 provozování dráhy. I takto provedené účtování v rámci střediska 41 provozování drážní dopravy a střediska \_41 provozování dráhy vykazuje značné množství nedostatků. V různých sestavách na stejné období vycházejí různé hodnoty, ceny za užití dráhy jsou účtovány v neodpovídajících termínech a účtované částky neodpovídají skutečným výkonům, některé účetní doklady nejsou číslovány, v účetním deníku nejsou uvedeny znaky, dle kterých by byly doklady přiřazeny k jednotlivým střediskům, předložené deníky neobsahují údaj, ke kterému středisku jsou přiřazeny.

Podmínky pro vedení účetnictví stanoví § 8 zákona č. 563/1991 Sb. o účetnictví (dále jen „zákon o účetnictví“). Podle jeho odstavce 1 jsou účetní jednotky povinny vést účetnictví správné, úplné, průkazné, srozumitelné, přehledné a způsobem zaručujícím trvalost účetních záznamů. Podle odstavce 2 účetnictví účetní jednotky je správné, jestliže účetní jednotka vede účetnictví tak, že to neodporuje tomuto zákonu a ostatním právním předpisům ani neobchází jejich účel. Podle odstavce 3 je účetnictví účetní jednotky úplné, jestliže účetní jednotka zaúčtovala v účetním období v účetních knihách všechny účetní případy, a má o těchto skutečnostech veškeré účetní záznamy, a to přehledně uspořádané. Odstavec 5 pak definuje, že účetnictví účetní jednotky je srozumitelné, jestliže umožňuje jednotlivě i v souvislostech spolehlivě a jednoznačně určit a) obsah účetních případů alespoň s použitím účetních metod uvedených v § 4 odst. 8, b) obsah účetních záznamů s použitím nástrojů uvedených v § 4 odst. 10 zákona o účetnictví.

Podle názoru Úřadu tedy nesplňují předložené podklady požadavky zákona o účetnictví, neboť nejsou úplné, průkazné, srozumitelné, přehledné, přehledně uspořádané, neumožňují jednotlivě i v souvislostech spolehlivě a jednoznačně určit obsah účetních případů.

Obviněná se jako provozovatelka dráhy regionální dopustila přestupku podle § 51 odst. 5 písm. i) zákona o dráhách tím, že v rozporu s § 62 odst. 4 zákona o dráhách v roce 2019 nevedla oddělené účetnictví pro provozování dráhy. V roce 2020 údajně oddělené účetnictví vedla, to však

nesplňovalo podmínky § 8 zákona o účetnictví a v rozporu s článkem 6 odst. 4 směrnice 2012/34/EU neumožňovalo kontrolu dodržování zákazu převodu veřejných finančních prostředků z jedné oblasti do druhé a sledování použití příjmů z poplatků za infrastrukturu a zisků z ostatních obchodních činností.

**Z předložených důkazů vyplývá, že obviněná jako provozovatelka dráhy regionální v rozporu s § 62 odst. 4 zákona o dráhách nevedla oddělené účetnictví pro provozování dráhy za provozovatele dráhy, čímž se dopustila přestupku podle § 51 odst. 5 písm. i) zákona o dráhách. Proto Úřad dospěl k názoru, že je nelze za oddělené účetnictví považovat a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku I. c).**

### **Středisko pro provozování drážní dopravy „41“**

#### Rozsah střediska 41

Obviněná ve svém vyjádření z 11. 9. 2020 přiložila výsledovky *41 T1 – Kamenický motoráček za období 1. 1. 2019 – 31. 12. 2019* a *41 T1 – Kamenický motoráček za období 1. 1. 2020 – 31. 8. 2020*. Obviněná ve vyjádření z 25. 3. 2021 v bodu 3) označuje „VZZ\_T1“ za středisko 41 jako výkaz zisku a ztráty za období od 1. 1. 2020 - 31. 5. 2020 T1 - Kamenický motoráček. Samotný výkaz zisku a ztráty (formát xlsx) je skutečně označen jako T1 - Kamenický motoráček, není však označen jako 41. Z předložených podkladů by vyplynulo, že středisko 41 zahrnuje pouze okruh provozování drážní dopravy linky T1 - Kamenický motoráček a nikoliv další provozování drážní dopravy.

Obviněná předložila účetní deníky 1. 1. 2020 - 31. 5. 2020 s tím, že v účetním deníku 41 není blíže specifikováno, zda obsahuje pouze náklady na linku T1 – Kamenický motoráček, nebo obsahuje doklady i za další provozování drážní dopravy. S ohledem na neexistenci třídících znaků v žádném z účetních deníků nelze v účetním deníku 41 provozování drážní dopravy přiřadit jednotlivé účetní položky ke službám, které jsou v účetním okruhu střediska 41 zahrnuty. Následkem toho též nelze prokázat spojitost mezi výkazem zisku a ztráty za rok 2020 za období 1. 1. 2020 - 31. 5. 2020 T1 – Kamenický motoráček a účetním deníkem střediska 41 provozování drážní dopravy. **Z podkladů předložených obviněnou vyplývá, že účetnictví není vedeno v souladu s § 8 odst. 1 zákona o účetnictví, neboť není průkazné, srozumitelné ani přehledné.**

#### Účetní deník střediska 41 za rok 2019

Obviněná v doplnění informací v rámci státního dozoru vyjádřením z 25. 3. 2021 uvedla, že v roce 2019 nevedla samostatné účetnictví pro provozování předmětné dráhy. Na základě výzvy č. j. UPDI-0825/21/SF z 12. 3. 2021 předložila účetní deník za rok 2019 za středisko 41 pro vybraná data od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2019.

Zatímco z výše zmíněných výkazů vyplývalo, že středisko 41 zahrnuje pouze linku T1 - Kamenický motoráček, předložený účetní deník dokazuje, že je v něm účtováno i o provozování jiné drážní dopravy. Jedná se např. o faktury č. F 1908143 z 30. 05. 2019, č. F 1908236 z 31. 5. 2019, č. F 1908339 ze 17. 7. 2019, č. F 1908387 z 20. 8. 2019, č. F 1908445 z 25. 9. 2019, č. F 1908485 ze 17. 10. 2019 a č. F 1908532 z 18. 11. 2019, které jsou fakturami za užití dráhy vydanými Správou železnic za měsíce březen až listopad 2019. Tyto faktury nemohou být vzhledem k celkové



částce pouze fakturami za provozování linky T1 Kamenický motoráček, protože tento je provozován téměř pouze po předmětné dráze provozované obviněnou. Z faktur č. F 1908236, č. F 1908339 vyplývá, že faktury zahrnují Rakovnický rychlík, Posázavský motoráček, Podtrosecký rychlík, Kokořínský rychlík, Podřipský motoráček, Podlipanský motoráček, Lužický motoráček, Pražský motoráček, služební jízdy a manipulační vlaky. Pouze na fakturách č. F 1908339 a č. F 1908387 jsou uvedeny poplatky za linku T1 - Kamenický motoráček za měsíce červen a červenec shodně ve výši 572,16 Kč. Vzhledem k tomu, že jsou tyto linky podporovány finančními prostředky z veřejných rozpočtů, vzniká zde povinnost o linkách podle jednotlivých smluv vést oddělené účetnictví.

Obviněné byly dne 23. 5. 2019 a 20. 8. 2019 vystaveny společností JARO Česká Skalice, s.r.o. faktury č. 219022 a č. 219069, obě ve výši 15 427,50 Kč (včetně DPH), na chemický postřik 5 km kolejiště vlečky proti nežádoucí vegetaci na předmětné trati. Obě faktury jsou zaneseny v účetním deníku seznam\_denik\_2019 pro středisko 41 provozování drážní dopravy za rok 2019, přestože se zjevně jedná o náklad na zajištění provozuschopnosti dráhy. Obviněné byla dne 23. 8. 2019 vystavena společností BATR šrot, a.s. faktura č. 2019205 na přepravu dřevěných pražců na trase Praha Zličín - Česká Kamenice ve výši 39 777,54 Kč (včetně DPH). Faktura je též zanesena v účetním deníku seznam\_denik\_2019 pro středisko 41 provozování drážní dopravy za rok 2019, přestože se jedná o náklad související se zajištěním provozuschopnosti dráhy a nikoli s provozováním drážní dopravy. **Uvedené faktury byly v rozporu s § 62 odst. 4 zákona o dráhách zaúčtovány do účetního okruhu provozování drážní dopravy namísto do provozování dráhy.**

#### Účetní deník střediska 41 za rok 2020

Zatímco z výše zmíněných výkazů vyplývalo, že středisko 41 zahrnuje pouze linku T1 - Kamenický motoráček, účetní deník střediska 41 za rok 2020 dokazuje, že je stejně tak jako v roce 2019 účtováno i o provozování jiné drážní dopravy. Jedná se např. o faktury č. F 2008168 z 21. 4. 2020 a faktura č. F 2008210 z 21. 5. 2020, které jsou fakturami za užití dráhy vydanými Správou železnic za měsíc březen a duben 2020. Tyto faktury nemohou být vzhledem k celkové částce pouze fakturami za provozování linky T1 Kamenický motoráček, protože tento je provozován téměř pouze po předmětné dráze provozované obviněnou. Dále se jedná o fakturu č. F 2008169 z 21. 4. 2020, která je fakturou za přidělení kapacity dráhy na měsíc březen 2020. Tato faktura nemůže být vzhledem k celkové částce pouze fakturou za provozování linky T1 Kamenický motoráček, protože tento je provozován téměř pouze po předmětné dráze provozované obviněnou, přiděl kapacity je účtován interním dokladem. Faktura navíc pokrývá i Bezděžský rychlík či metro Kačerov, které nejsou součástí Kamenického motoráčku.

Z výše uvedeného vyplývá, že v rozporu s § 62 odst. 4 zákona o dráhách nejsou finanční prostředky k provozování veřejné drážní osobní dopravy poskytnuté z veřejných rozpočtů v roce 2019 i 2020 vedeny samostatně a není vedeno oddělené účetnictví a oddělené účtování činností, na něž byly poskytnuty finanční prostředky z veřejných rozpočtů při provozování drážní dopravy. Jednotlivé doklady, dokazující, jaký je skutečný rozsah střediska 41, jsou ve vzájemném rozporu. **Z podkladů předložených obviněnou vyplývá, že účetnictví není vedeno v souladu s § 8 odst. 1 zákona o účetnictví, neboť není průkazné, srozumitelné ani přehledné.**

Z předložené dokumentace není možné identifikovat, které doklady výsledovka linky T1 - Kamenický motoráček zahrnuje, neboli jakým způsobem byla předmětná výsledovka za zvolené období sestavena.

Řada dokladů ve všech denících není samostatně očíslována (např. interní doklady užití a kapacita dopravní cesty). To činí účtování nepřehledným a nelze je přiřadit k účetním operacím uvedeným v denících. Konkrétně v účetním deníku za období 1. 1. 2020 - 31. 5. 2020 pro středisko 41 provozování drážní dopravy jsou v mnoha případech účetní doklady rozepsány do několika naprosto shodných účetních položek, které lze rozlišit pouze sumou. Z uvedeného není jasné, podle jakého klíče byly tyto doklady takto rozděleny. **Vedené účetnictví v rozporu s § 8 odst. 1 zákona o účetnictví není průkazné, srozumitelné ani přehledné.**

Podle § 62 odst. 4 zákona o dráhách je právnická osoba, která je zároveň provozovatelem celostátní nebo regionální dráhy a provozovatelem drážní dopravy na těchto dráhách, povinna vést oddělené účetnictví a oddělené účtování v účetních okruzích za provozování dráhy, za osobní drážní dopravu, za nákladní drážní dopravu a činností, na něž byly poskytnuty finanční prostředky z veřejných rozpočtů při provozování dráhy a provozování drážní dopravy. Oddělené účtování v účetních okruzích za provozování dráhy, za osobní drážní dopravu, za nákladní drážní dopravu a činností, na něž byly poskytnuty finanční prostředky z veřejných rozpočtů, provádí i provozovatel drážní dopravy, který není současně provozovatelem dráhy. Finanční prostředky k provozování veřejné drážní osobní dopravy a prostředky k provozování dráhy poskytnuté z veřejných rozpočtů se vedou samostatně a nemohou se převádět do jiných činností. Z uvedeného vyplývá, že obviněná byla povinna zavést oddělené účetnictví a účtování zvlášť pro provozování dráhy a zvlášť pro každou službu provozování drážní dopravy na základě jednotlivých smluv o veřejných službách v přepravě cestujících. Přitom musí prokázat, jak bylo nakládáno s finančními prostředky k provozování veřejné drážní osobní dopravy a prostředky k provozování dráhy, které byly poskytnuty z veřejných rozpočtů. Také musí prokázat, že prostředky poskytnuté z veřejných rozpočtů nebyly převáděny do jiných činností.

Obviněná se jako provozovatelka drážní dopravy poskytující přepravní služby v rámci závazků veřejné služby dopustila přestupku podle § 52 odst. 4 zákona o dráhách tím, že v rozporu s § 62 odst. 4 zákona o dráhách nevedla oddělené účetnictví o finančních prostředcích z veřejných rozpočtů k provozování veřejné drážní osobní dopravy na lince T1 Kamenický motoráček.

Účetnictví pro provozování drážní dopravy oddělené od provozování dráhy údajně vedla, to však nesplňovalo podmínky § 8 zákona o účetnictví a v rozporu s článkem 6 odst. 4 směrnice 2012/34/EU neumožňovalo kontrolu dodržování zákazu převodu veřejných finančních prostředků z jedné oblasti do druhé a sledování použití příjmů z poplatků za infrastrukturu a zisků z ostatních obchodních činností. **Proto Úřad dospěl k názoru, že je nelze za oddělené účetnictví považovat. Z předložených důkazů vyplývá, že obviněná jako provozovatelka drážní dopravy poskytující přepravní služby v rámci závazků veřejné služby v rozporu s § 62 odst. 4 zákona o dráhách nevedla oddělené účetnictví za osobní drážní dopravu, které by prokazovalo, jak bylo nakládáno s finančními prostředky k provozování veřejné drážní osobní dopravy a prostředky k provozování dráhy, které byly poskytnuty z veřejných rozpočtů. Tím se dopustila přestupku podle § 52 odst. 4 zákona o dráhách. Proto Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku I. d).**

### **III. Skutková podstata přestupků**

Úřad konstatuje, že podle § 5 zákona o odpovědnosti za přestupky je přestupkem společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin. Ustanovení § 12 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky uvádí, že pachatelem přestupku, k jehož spáchání zákon vyžaduje zvláštní vlastnost, způsobilost nebo postavení pachatele, může být pouze ten, kdo požadovanou vlastnost, způsobilost nebo postavení má.

Obviněná je právnickou osobou provozující regionální dráhu a současně provozovatelkou drážní dopravy. Pro tyto činnosti je jí vydána licence a úřední povolení provozování dráhy. Tím je doloženo, že obviněná má zvláštní způsobilost vyžadovanou pro pachatele. Současně je obviněná dopravcem, který zajišťuje osobní dopravu na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících, a tím je i příjemcem prostředků z veřejných rozpočtů. Odpovědnost obviněné je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se zde o objektivní odpovědnost, tedy odpovědnost za výsledek.

#### **Společenská škodlivost**

Společenskou škodlivost jednání obviněné Úřad spatřuje především porušením zájmu, který je chráněn zákonem o drahách. Tímto zájmem je dodržování povinnosti vedení odděleného účetnictví takovým způsobem, aby byla zajištěna prokazatelnost hospodaření zvláště při provozování dráhy a při provozování drážní dopravy podle jednotlivých smluv spolufinancovaných prostředky pocházejícími z veřejných rozpočtů. Veřejným zájmem je prokázat, že finanční prostředky z veřejných rozpočtů nebyly převedeny do jiných činností. Veřejným zájmem je též oddělení funkcí provozovatele dráhy a přidělce založením odštěpného závodu a výkonem hlavních činností prostřednictvím nezávislého přidělce. Oddělení těchto funkcí sleduje záměr nediskriminačního přístupu ke dráze za účelem zajištění tržního prostředí v drážní dopravě.

Úřad prokázal, že se obviněná přestupků dopustila, je za jejich spáchání odpovědná, a proto ji uznal vinnou. Současně jednání obviněné není trestným činem. Na základě výše uvedeného Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku I.

### **IV. Uložení správního trestu**

#### **Prověření promlčení přestupku**

Úřad se před uložením správního trestu zabýval tím, zda nedošlo k zániku odpovědnosti za přestupky. Podle § 30 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky je v tomto případě promlčecí doba 3 roky, neboť jak podle § 51 odst. 10 písm. d), tak i podle § 52 odst. 13 písm. a) zákona o drahách, lze uložit pokutu do 1 000 000 Kč. Podle § 31 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky promlčecí doba u přestupku počíná běžet dnem následujícím po dni, kdy došlo k ukončení jednání, kterým byl přestupek spáchán. Přestupek uvedený ve výroku I. a) byl spáchán

vystavením interního účetního dokladu „i“ operace: dráha ČK – KŠ – užití dopravní cesty 1Q/2020 ze dne 30. 6. 2020.

U přestupků uvedených ve výroku I. b) – d) se jedná o trvajících přestupky, neboť zde šlo o vyvolání a následné udržování protiprávního stavu, spočívajícího v neoddělení provozování dráhy a drážní dopravy zřízením odštěpného závodu, nevedení odděleného účetnictví o provozování dráhy a provozování drážní dopravy, poskytující přepravní služby v rámci závazků veřejné služby, na níž byly poskytnuty finanční prostředky z veřejných rozpočtů. Promlčecí doba podle § 31 odst. 2 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky počíná běžet dnem následujícím po dni, kdy došlo k odstranění protiprávního stavu, v tomto případě poslední den, kdy Úřad prokázal, že protiprávní stav trvá. Tímto dnem je u přestupků uvedených ve výroku I. b) – d) 31. 5. 2020. Přestupky promlčeny nejsou.

### **Druh správního trestu**

Obviněná je právnickou osobou. Předmětem podnikání společnosti s ručením omezeným **KŽC Doprava, s.r.o.**, je mimo jiné provozování drah a provozování drážní dopravy podle zákona o dráhách. V rámci správněprávní odpovědnosti je pak ukládán správní trest právnické osobě za to, že osoby odpovědné za její řízení a fungování nezajistily splnění povinností jí uložených.

Vzhledem k závažnosti jednání obviněné a také vzhledem k tomu, že obviněná je právnickou osobou, která v daném odvětví podniká, dospěl Úřad k závěru, že jiné druhy správních trestů, než pokuta, by neplnily výchovný účinek.

### **Stanovení výše pokuty**

Při určení druhu a výše správního trestu přihlédl Úřad ke všem skutečnostem zjištěným v řízení o přestupku. Zejména přihlédl podle § 37 až § 40 zákona o odpovědnosti za přestupky k povaze a závažnosti přestupku, přitěžujícím a polehčujícím okolnostem, ke způsobu a okolnostem spáchání přestupku, k významu a rozsahu následků přestupku, k povaze činnosti pachatele a k délce trvání protiprávního stavu.

### **Přitěžující okolnosti**

Úřad spatřuje mezi přitěžujícími okolnostmi to, že obviněná spáchala více přestupků. Některé z přestupků páchala minimálně od 1. 1. 2019 do 31. 5. 2020. Přestupky vztahující se k novele zákona o dráhách pak páchala od její účinnosti 15. 1. 2020. I tak je páchala po dobu nejméně 4,5 měsíce. Doba páchání je relativně dlouhá.

### **Polehčující okolnosti**

Z obchodního rejstříku jednoznačně vyplývá, že obviněná zřídila svůj odštěpný závod „KŽC Doprava, s.r.o. - odštěpný závod Šenovka“ notářským zápisem č. 79/2021 ze dne 25. 2. 2021. Úřad přihlédl k tomu, že požadavek na zřízení odštěpného závodu a oddělení výběru platby za užití dráhy nabyl účinnosti až k 15. 1. 2020. Dále pak mezi polehčujícími okolnostmi Úřad řadí i skutečnost, že Úřad vede takovéto správní řízení proti obviněné poprvé a doposud jí nebyl Úřadem

uložen žádný správní trest. Úřad též přihlédl k tomu, že na předmětné dráze neprovozuje drážní dopravu žádný jiný dopravce.

### **Další okolnosti**

Závažnost přestupků podle výroku I. c) a d) spatřuje Úřad v tom, že jednáním obviněné byl ohrožen významný zájem společnosti na kontrole způsobu nakládání s veřejnými prostředky.

### **Kvalifikace obviněné**

Obviněná je jako provozovatelka dráhy a současně provozovatelka drážní dopravy povinna znát a dodržovat povinnost plynoucí jí z provozování dráhy i drážní dopravy. Mělo by být proto prioritním zájmem obviněné chovat se takovým způsobem, aby při výkonu své činnosti neporušovala povinnosti dané příslušnými právními předpisy, zejména zákonem o dráhách.

### **Souběh přestupků a výše pokuty**

V řízení bylo zjištěno a prokázáno, že se obviněná dopustila celkem čtyř přestupků, z toho jsou tři trvající přestupky, za které Úřad ukládá pokutu. Jde o souběh přestupků, který je definován jako případ, kdy stejný pachatel spáchal dva nebo více přestupků dříve, než byl za některý z nich pravomocně potrestán. V tomto případě se jednalo o vícečinný souběh různorodý, kdy obviněná naplnila 4 různé skutkové podstaty přestupků.

Pokud se podle § 88 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky podezřelý dopustil více přestupků, jejichž skutková podstata se týká porušení právních povinností vyskytujících se ve stejné oblasti veřejné správy, projednají se ve společném řízení. V tomto případě došlo k páčání přestupků podle výroku I. a) 30. 6. 2020, podle výroku I. b) od 15. 1. 2020 a k páčání přestupků podle výroků I. c) a d) došlo od 1. 1. 2019. Všechny přestupky výroku č. I. body b) – d) byly páčány nejméně do 31. 5. 2020. Řízení o přestupku bylo zahájeno doručením oznámení o zahájení řízení dne 1. 11. 2021. Proto byly všechny přestupky projednány ve společném řízení.

Jde o přestupky, jejichž skutková podstata se týká porušení právních povinností, vyskytujících se ve stejné oblasti veřejné správy (doprava), a k jejichž projednání je podle § 52a odst. 1 písm. b) zákona o dráhách příslušný Úřad. Proto Úřad zohlednil zásady ukládání trestů za více přestupků podle § 41 zákona o odpovědnosti za přestupky. Pro účely trestání sbíhajících se přestupků upravuje zákon o odpovědnosti za přestupky princip absorpce, nikoli kumulace. Proto v odůvodnění svého rozhodnutí Úřad nevyčísluje podíl jednotlivých sbíhajících se přestupků na celkové výši uložené pokuty. Jeho podstata tkví v absorpci sazeb, tzn., že přísnější trest pohlcuje mírnější. Podle § 51 odst. 10 písm. d) a § 52 odst. 13 písm. a) zákona o dráhách horní hranice pokuty je u všech přestupků stejná a činí 1 000 000 Kč. Proto Úřad uložil správní trest podle ustanovení vztahujícího se na nejzávažnější přestupek. Za nejzávažnější Úřad považuje přestupek uvedený ve výroku I. d) spočívající v tom, že obviněná poskytovala přepravní služby v rámci závazků veřejné služby, na něž byly poskytnuty finanční prostředky z veřejných rozpočtů, přičemž v rozporu s § 62 odst. 4 zákona o dráhách v období od 1. 1. 2019 do 31. 5. 2020 nevedla oddělené účetnictví v účetním okruhu provozování linky T1 - Kamenický motoráček od jiné osobní dopravy, a od provozování dráhy.

K tomuto závěru dospěl Úřad na základě toho, že páčáním tohoto přestupku se znemožňuje kontrola využívání prostředků na provozování dráhy i provozování drážní dopravy na základě všech smluv o veřejných službách v přepravě cestujících uzavřených mezi obviněnou a jednotlivými objednateli. Úřad uvádí, že jenom na provozování dráhy byly obviněné poskytnuty dotace ze Státního fondu dopravní infrastruktury na zajištění provozuschopnosti dráhy v roce 2020 ve výši 1 473 430 Kč. Kompenzace od Ústeckého kraje na provozování linky T1 Kamenický motoráček za rok 2019 činila 1 670 575,74 Kč, za období 1. 1. 2020 do 31. 5. 2020 pak vycházela 82 659, 89 Kč.

Při stanovení výše pokuty Úřad přihlédl k tomu, že obviněná se přestupku dopustila poprvé, proto Úřad chápe pokutu jako výchovný prostředek. Při stanovení pokuty Úřad rovněž přihlédl k povaze činnosti a aktuálním majetkovým poměrům obviněné. Podle poslední zveřejněné výroční zprávy za rok 2019 činí čistý obrat společnosti za sledované účetní období 51 280 000 Kč. Vzhledem k výši čistého obratu obviněné, zcela jistě nelze vyměřenou pokutu označit za likvidační. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, zmíněným polehčujícím a přitěžujícím okolnostem Úřad, stanovil pokutu ve výši 15 000 Kč, tj. ve výši 1,5 % z maximální částky.

#### **V. Náklady řízení**

Řízení o přestupku vyvolala obviněná porušením svých právních povinností, proto jí Úřad uložil v souladu s § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a § 6 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělků, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000 Kč se splatností do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad k Úřadu se sídlem Myslíkova 171/31, 110 00 Praha 1 ve lhůtě 15 dnů. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po oznámení stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí. O rozkladu rozhoduje předseda Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře.

Mgr. Bronislav Procházka  
vedoucí oddělení cenové kontroly  
odbor přístupu k dopravní infrastruktuře